Dr inż. budownictwa JAN GAJDA
Rzeczoznawca budowlany PZITB Nr 100/98
Rzeczoznawca sanitarny PZITS Nr 2012/03
Biegły Izby Skarbowej Nr 68/02
Biegły sądowy z zakresu:
1. BUDOWNICTWA OGÓLNEGO Nr upr. 424/89
2. OCHRONY CIEPLNEJ OBIEKTÓW BUDOWLANYCH Nr upr. 2548/87
3. INSTALACJI SANITARNYCH Nr upr. 396/78
4. INSTALACJI I URZĄDZEŃ GAZOWYCH Nr upr. 328/03
5. OCHRONY POWIETRZA Nr upr. 3190/86

OPINIA

dot: oceny jakości wykonanych robót budowlanych przez Zakład Inżynieryjno – Budowlany „FAJKIER" Spółka Jawna, ul. Armii Ludowej 4, 42-480 Poręba, w ramach umowy Nr 23/RB/2009/JRP/A.1.4. z dnia 31.03.2010r. odcinka III, dotyczącego: Budowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz przebudowy sieci wodociągowej w ramach przedsięwzięcia: „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów" – zlewnia dzielnicy Kamionka – Zadanie A.1.4. – rejon ul. Wieczorka – Paprotek, budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej realizowanej w ramach umowy zawartej z Zakładem Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Mikołowie ul. Kolejowa 4.

---

1. PODSTAWA WYKONANIA OPINII

- Umowa – zlecenie zawarta w dniu 16.09.2013r. w Mikołowie pomiędzy: Zakładem Inżynierii Miejskiej Spółka z o.o. z/s w Mikołowie 43-190, przy ul. Kolejowej 4, działającą na podstawie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym w Katowicach Wydział Gospodarczy nr KRS 0000149836, reprezentowaną przez wiceprezesa Zarządu Spółki – mgr inż. Adama Putkowskiego, zwanym w dalszej części Zamawiającym; a: dr inż. Janem Gajdą ur. 19.07.1947r. w Tarnowskich Górach, zam. ul. Kopernika 1, 42-606 Tarnowskie Góry, Pesel 47071906338, NIP 645-000-21-08 działającym jako rzeczoznawca budowlany PZITB Nr 100/98 i rzeczoznawca sanitarny PZITS Nr 2012/2003, zwanym w dalszej części umowy Wykonawcą.

2. ZAKRES OPRACOWANIA OPINII

2.1. Opis stanu istniejącego w dniach: 16.08.2013r, 19.08.2013r, 22.08.2013r. – tj. wizji lokalnych.
2.2. Przebieg organizacji i wykonywania robót kanalizacyjnych.
2.3. Ocena jakości wykonanych robót oraz wskazanie ujawnionych wad.

3. WNIOSKI KOŃCOWE

4. ZAŁĄCZNIKI

4.1. Dokumentacja fotograficzna.
4.2. Lista obecności z wizji lokalnych.
4.3. Mapa terenu.
4.4. Mapa uzbrojenia.
4.5. Profile kanałów zgodnie z projektem budowlanym.
4.6. Mapa do opinii lokalizacyjnej szt. 2.
4.7. Mapa ułożenia kanałów.
4.8. Certyfikaty pracowników wykonujących kamerowanie kanałów.
4.9. Informacja o serwisowaniu urządzeń telewizyjnej inspekcji kanalizacji.
4.10. Uprawnienia autora.

Tarnowskie Góry, dnia 01.10.2013r.

OPRACOWAŁ

Dr inż. JAN GAJDA

2.1. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

W dniu 28.09.2004r. Starosta Mikołowski pismem nr WG.II-20/723/226/2004 wydał Postanowienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 80 poz. 717 z późn. zm.) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. nr 98 z 2000r. poz. 1071 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Bierunia w sprawie uzgodnienia w zakresie ochrony gruntów rolnych, terenu zajętego pod inwestycję – kanalizacja sanitarna oraz odcinkowa kanalizacja deszczowa w dzielnicy Kamionka, gm. Mikołów, w którym uzgodnił inwestycję – kanalizacja sanitarna oraz odcinkowa kanalizacja deszczowa na działkach położonych w obrębie Kamionka i Mikołów w zakresie ochrony gruntów rolnych, uzasadniając, że Burmistrz Miasta Bierunia w związku z Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach nr SKO-UL/Mikołów/43/6677/04 z dnia 7 lipca 2004r. zwrócił się z wnioskiem do Starosty Mikołowskiego o uzgodnienie inwestycji budowy kanalizacji sanitarnej oraz odcinkowej kanalizacji deszczowej w obrębie Kamionka, gm. Mikołów.

W dniu 21.02.2005r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem nr NS/ZNS.524-24/215/04/05 na podstawie art. 106 Kpa, art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz.U. Nr 90 z 1998r. poz. 575 z późniejszymi zmianami) art. 57 ust 1 w związku z art. 46 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U Nr 62, poz. 627 z pozn. zm), po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Miejskiego w Bieruniu z dnia 2004-11-17 znak GPN-7331/2/21/18/04 – postanowił Gminie Mikołów, w imieniu której występuje „HYDRO-SIEĆ" s.c. Pracownia Projektowa Sieci Sanitarnych i Ochrony Środowiska w Opolu, uzgodnić w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych lokalizację celu publicznego pn: „Budowa kanalizacji sanitarnej dla dzielnicy Kamionka w Mikołowie".
z zastrzeżeniem zachowania następujących warunków:

- przedsięwzięcie nie będzie wpływało na wody powierzchniowe i podziemne oraz na stan czystości gleb,
- nie będzie stanowić uciążliwego źródła emisji gazów lub pyłów do powietrza,

- poziom hałasu wynikający z pracy pompowni ścieków komunalnych nie przekroczy poziomu dźwięku. A przenikającego do środowiska zewnętrznego, wynikającego z obowiązujących przepisów,
- nie będzie źródłem odpadów.

Wskazując w uzasadnieniu, że przedsięwzięcie polegać będzie na budowie sieci kanalizacji ścieków komunalnych i wód deszczowych wraz z przykanalikami w celu odprowadzenia ścieków komunalnych z części miasta Mikołowa, dzielnicy Jamna i Kamionka do oczyszczalni ścieków CENTRUM. W ramach uzgodnienia rozpatrzono „Raport o oddziaływaniu na środowisko" opracowany w listopadzie 2004r. przez dr inż. Eugeniusza Orszulika – przedsięwzięcie po spełnieniu w/w warunków nie będzie wpływało negatywnie na środowisko, co autor ujął we wnioskach końcowych wskazując, że w okresie budowy instalacja nie będzie stwarzać zagrożenia dla środowiska ze względu na odpady stałe, gdyż będą one odpowiednio magazynowane w wyznaczonym miejscu i sukcesywnie usuwane do miejsca zagospodarowania lub ostatecznego deponowania.

Miejsce i sposób magazynowania będzie dokładnie opisany w instrukcjach stanowiskowych a pracownicy zatrudnieni przy budowie zostaną przeszkoleni w zakresie czynności związanych z zagospodarowaniem odpadów.

Na terenie instalacji wyznaczone będą sektory i ustawione odpowiednie pojemniki i kontenery, w których selektywnie składowane będą odpady i wywożone do odbiorców w celu odzysku lub unieszkodliwienia. Inwestor zawrze umowy z firmami posiadającymi ważne zezwolenia na odbieranie i transport odpadów.

Takie działania spełniać będą wymogi prawne:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz.U. nr 62 poz. 628)
- rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska z dnia 27 września 2001r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. nr 112 poz. 1206)

i zagwarantują brak ujemnego wpływu inwestycji na stan powierzchni ziemi.

Inwestycja wykonywana będzie na terenie obszaru zabudowanego (teren chroniony) w porze dziennej. Obszar ochrony występuje w odległości 25,0 – 50,0 m od terenu projektowanego.

Przepisy prawne regulujące oceny uciążliwego oddziaływania hałasu w środowisku zewnętrznym, zostały sformułowane w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska z dnia 29 lipca 2004r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 04.178.1841).

Zgodnie z tym dokumentem przy projektowaniu instalacji przyjęto dopuszczalne równoważne poziomy dźwięku A przenikające do środowiska zewnętrznego, występujące na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej na terenie zabudowy mieszkaniowej:

- 55 dB(A) pora dzienna.

W trakcie wykonywania prac nie przewiduje się stosowania specjalnych zabezpieczeń przeciw hałasowych. Użyty do prac budowlanych sprzęt będzie sprawdzony w zakresie zgodności z normą PN-86/M-47251.

W okresie budowy – będą wytworzone nieduże ilości (ok. 12,0 Mg) odpadów z budowy, w tym materiały i elementy budowlane, beton, gruz betonowy, gruz ceglany, drewno, złom stalowy, stal.

Odpady w postaci:

- gruzu betonowego, gruzu ceglanego, materiały i elementy budowlane będą wykorzystane na cele nie przemysłowe do niwelacji terenów lub będą zagospodarowane do innych celów przemysłowych;
- złom i stal z budowy będą dostarczone do punktu skupu złomu.

Projektowania sieć kanalizacji ścieków sanitarnych i wód deszczowych pozwoli na likwidację przydomowych zbiorników bezodpływowych i „wyprowadzenie" ścieków komunalnych do istniejącej na terenie m. Mikołowa oczyszczalni ścieków. Przedsięwzięcie to pozwoli na uregulowanie gospodarki wodno – ściekowej m. Mikołowa w dzielnicach Jamna i Kamionka.

Inwestycja pozwoli na większe wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni ścieków CENTRUM oraz likwidację szamb i przestarzałej technologii gospodarki ściekowej poprzez wypompowywanie ścieków przez wóz asenizacyjny i przewiezienie do oczyszczalni ścieków celem ich podczyszczenia. Likwidacja w/w sposobu gospodarowania ściekami komunalnymi pozwoli na poprawę stanu środowiska (wpłynie na czystość wód powierzchniowych, gruntowych oraz podziemnych, a w okresach wysokich temperatur nastąpi likwidacja wydzielania uciążliwych zapachów) przez wysokoefektywne oczyszczanie ścieków komunalnych w miejskiej oczyszczalni ścieków CENTRUM.

Zalety technologii:

- adaptacja terenu,
- niska energochłonność,
- ograniczona uciążliwość dla środowiska poprzez zastosowanie hermetyzacji procesów transportu ścieków.

Teren w pełni zaspokaja potrzeby pod zaprojektowaną sieć kanalizacji ścieków komunalnych. Zarówno biznes plan, jak i analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazują jednoznacznie, że przyjęty wariant jest wariantem najkorzystniejszym.

Wymieniony „Raport", zgodnie z Dziennikiem Ustaw Nr 257 z dnia 03 grudnia 2004r. gdzie zostało opublikowane rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz. 2573) w którym nie zaliczono sieci kanalizacyjnych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
Zgodnie z § 7 niniejsze rozporządzenie weszło w życie z dniem 8 grudnia 2004r. Jednocześnie z § 6 niniejszego rozporządzenia wynika, iż poprzednio obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 września 2002r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. nr 179, poz. 1490) – utracił moc i nie był wymagany.

W dniu 22.01.2003r. Wójt Gminy Wyry, pismem Nr AU.73311-3/2003 wydał Decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie art.104 Kpa (Dz.U. Nr 98/00 poz. 1071 z późn. zm.) art. 39, 40, 41 ust.1 i art. 42, 47 ustawy z dnia 07.07.1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. Nr 15/99, poz. 139) art.39 ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. Nr 16, poz. 95 z późn. zm.) zgodnie z ustaleniami planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Mikołowie Nr XXX/161/92 z dnia 21.01.1992r. (Dz.Urz.Woj.Kat. Nr 4/92, poz. 52) oraz zmianami do planu zatwierdzonymi uchwałą Rady Miejskiej w Mikołowie Nr XLVI/280/93 z dnia 10.08.1993r. (Dz.Urz.Woj.Kat. Nr 13/93, poz. 107), uchwałą Nr VI/43/94 Rady Miejskiej w Mikołowie z dnia 22.11.1994r. ogłoszoną w Dz.Urz.Woj.Kat. Nr 15/94, poz. 178, uchwałą Nr VI/44/94 Rady Miejskiej w Mikołowie z dnia 22.11.1994r. (Dz.Urz.Woj.Kat. Nr 15/94, poz.179), uchwałą Nr IX/73/99 Rady Miejskiej w Mikołowie z dnia 06.04.1999r. (Dz.Urz.Woj. Śląskiego Nr 32/99, poz. 960), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Usług Techniczno – Budowlanych „TECHBUD" Katowice, działającego w imieniu Gminy Mikołów – ustalił warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji p.n.: Budowa odwodnienia terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie, dla obszaru zlewni Wzgórza Kamionka do potoku Bagnik, na parcelach nr: 1591/39, 1592/39, 936/73.

W dniu 07.10.2005r. Starosta Mikołowski, pismem Nr OS/960/23084/05 wydał Decyzję, na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kpa (t.j. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

art. 67, 68, 122 ust. 1 pkt. 2 i 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 5, art. 128 ust. 1 i 2, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo wodne (Dz.U. Nr 115, poz. 1229 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8.08.2005r. p. Wiesława Chechelskiego działającego z upoważnienia Gminy Mikołów, o zmianę decyzji – pozwolenia wodnoprawnego nr WS-6224-16/02 z dnia 17.03.2003r.:
A) pkt. I decyzji nr WS-624-16-02 z dnia 17.03.2003r. otrzymuje nowe następujące brzmienie:
„ I. Gmina Mikołów otrzymuje pozwolenie wodnoprawne na wykonanie w Mikołowie w miejscowości Kamionka następujących urządzeń wodnych:

- rowu A-B o długości 28 m, na działce nr 1199/112,
- rowu D-E o długości 155 m, na działkach nr: 1616/79, 1620/79, 1622/79, 1618/79, 1612/79, 1458/124 będących własnością Gminy Mikołów,
- rowu przy ul. Paprotek F-G o długości 85 m, na działce nr 932/82,
- rowu J-K o długości 31 m, na działce nr 1172/56.

1. Warunki wykonania budowy rowów o łącznej długości 299,0 m:
1.1. Projektowane parametry rowów o przekroju trapezowym:
   - szerokość dna b ~ 0,4 m
   - wysokość h = 0,5 ~ 1,0 m
   - nachylenie skarp 1:1

1.2. Dno projektowanych rowów zostanie wyłożone płytami betonowymi 35 x 35 x 5 cm, skarpy zaś płytami ażurowymi 60 x 60 x 10 cm, na podsypce i geowłókninie ”.

Urząd Miasta Mikołów w dniu 16.03.2005r. na wniosek firmy „HYDRO-SIEĆ” S.C. Pracownia Projektowa Sieci Sanitarnych i Ochrony Środowiska w Opolu, wydał opinię lokalizacyjną (zał. nr 4.6.) w której informuje, że na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Miasta Mikołów, określonego dla potrzeb planu jako Kamionka zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa Nr XXVII/416/2004 z dnia 30.11.2004r. ogłoszoną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego Nr 6, poz. 102 z dnia 13.01.2005r.
Odcinki poszczególnych części projektowanej kanalizacji sanitarnej i deszczowej oznaczone na mapie orientacyjnej dołączonej do wniosku inwestora symbolami K, S, W, odpowiadają następującym zapisom Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa dla Dzielnicy Kamionka (wg załączonej kserokopii w/w fragmentu planu przestrzennego).

Stwierdzając również, że zgodnie z pismem Okręgowego Urzędu Górniczego, Gliwice ul. Jasna 31 Nr L.dz. XIV-5130-1279-04-Za/Wan-06770 z dnia 31.08.2004r.: „Projektowana inwestycja położona jest poza granicami terenu górniczego".
W związku z powyższym, wnioskowana budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej dla dzielnicy Kamionka w Mikołowie, na terenach (wg załącznika mapowego dołączonego do wniosku o wydanie opinii lokalizacyjnej) jest zgodna z zapisem planu przestrzennego.
Dla uzyskania pozwolenia na budowę należało przedłożyć w Wydziale Architektury Budownictwa i Inwestycji Starostwa Powiatowego w Mikołowie wniosek, dołączając komplet dokumentów (wniosek o wydanie pozwolenia na budowę wyżej wymienionej kanalizacji sanitarnej i deszczowej stanowił załącznik do opinii lokalizacyjnej).

Burmistrz Miasta Mikołów w dniu 29.03.2005r. na podstawie art. 39 ust 3, art. 40 ust 1, 2 pkt. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2004r. Nr 204 poz. 2086) a także art. 104 Kpa. (Dz.U. nr 98 poz. 1071 z 2000r. z późn. zm.) oraz upoważnienia Burmistrza Miasta, po rozpatrzeniu pisma Pracowni Projektowej Sieci Sanitarnych i Ochrony Środowiska „HYDRO-SIEĆ" S.C. z siedzibą w Opolu, działając z upoważnienia Gminy Mikołów z siedzibą w Mikołowie, w sprawie uzgodnienia trasy kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicach dzielnicy Kamionka w Mikołowie – zezwolił na lokalizację kanalizacji sanitarnej i deszczowej w pasie drogowym ulic: Cichej, Cienistej, Pułaskiego oraz kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym ulic: Poprzecznej, Plebiscytowej, Miłej, Czereśniowej, Paprotek, Brzozowej, Sadowej, Wieczorka, Zawiszy Czarnego, Kościuszki, Sienkiewicza, Leśnej;
nakładając następujące warunki:

- przed przystąpieniem do robót w pasie drogowym należało w ramach odrębnego wniosku wystąpić do Urzędu Miasta o uzyskanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego,
- wszelkie zmiany trasy kanalizacji sanitarnej należy ponownie uzgodnić z zarządcą drogi.

Starosta Mikołowski w dniu 29.09.2005r. wydał Decyzję nr 338/Mi/2005 na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz.U. z 2000r. Nr 106, z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późniejszymi zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia 10.08.2005r. – i zatwierdził projekt budowlany oraz udzielił pozwolenia na budowę dla Burmistrza Miasta Mikołowa na: „Budowę sieci kanalizacyjnej sanitarnej wraz z przykanalikami, sieci kanalizacji deszczowej oraz przepompowni ścieków dla dzielnicy Kamionka w Mikołowie – ulice: Cienista, Cicha, Kościuszki, Pułaskiego, Sienkiewicza, Wieczorka, Paprotek, Katowicka, Plebiscytowa, Poprzeczna, Czereśniowa i inne dojazdowe (poza pasem drogi krajowej) kategoria obiektu XXVI;
z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane:
1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1.1. do robót budowlanych przystąpić po uprawomocnieniu się niniejszej decyzji (art. 28 ustawy Prawo budowlane). Pozwolenie na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem dwóch lat od dnia, w którym stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż dwa lata (art. 37 ustawy Prawo budowlane);
1.2. roboty prowadzić zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, BHP, P.Poż.;
1.3. roboty budowlane wykonywać zgodnie z wydanymi decyzjami, postanowieniami i uzgodnieniami;
1.4. o wszelkich zmianach dot. Projektu, Inwestora, Kierownika budowy, inspektora nadzoru należy bezzwłocznie powiadomić właściwy Urząd.

Starosta Mikołowski w dniu 21.08.2007r. wydał Decyzję nr 452/07 na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r. Nr 1156 poz. 1118 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071, z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 21.11.2005r., po podjęciu w dniu 26.07.2007r. zawieszonego w dniu 28.12.2005r. postępowania – i zatwierdził projekt budowlany oraz udzielił pozwolenia na budowę dla Gminy Mikołów na: Budowę odwodnienia terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie dla obszaru zlewni od wzgórza Kamionka do potoku Bogunik (poza pasem drogi krajowej) wskazując kategorię obiektu XXVI.
Autorzy projektu: inż. Wiesław Chechelski – upr. bud. Nr 94/89 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, nr ewid. przynależności do Izby Budownictwa SLK/BO/8417/02;

mgr inż. Marian Preidl – upr. bud. Nr 717/84 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych z ograniczeniem do sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, nr ewidencyjny przynależności do Izby Bud. SLK/IS/6244/02;
z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1.1. budowę można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 28 Prawa budowlanego). Pozwolenie na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem dwóch lat od dnia, w którym stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż dwa lata (art. 37 Prawa budowlanego);

1.2. roboty prowadzić zgodnie z przepisami, normami, zasadami wiedzy technicznej, BHP, p.poż. w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz zgodnie z decyzją środowiskową, sposób zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami ustawy o odpadach z 27 kwietnia 2001r. (Dz.U nr 39 poz. 250) z późn. zmianami);

1.3. o wszelkich zmianach dot. Projektu, Inwestora, Kierownika budowy, inspektora nadzoru należy bezzwłocznie powiadomić Urząd.

Starosta Mikołowski w dniu 01.07.2008r. wydał Decyzję nr 621/2008 na podstawie art. 104 i art. 154 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. nr 9 poz. 26 z 1980r. z późniejszymi zmianami) art. 40 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. nr 156 poz. 1118 z 2006r. z późniejszymi zmianami), na wniosek Zakładu Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. z Mikołowa z dnia 05.06.2008r. w sprawie przeniesienia pozwolenia na budowę – Decyzja Nr 338/Mi/2005 z dnia 29.09.2005r. wydana przez Starostę Mikołowskiego, w której postanawia:

1. uchylić decyzję Nr 338/Mi/2005 z dnia 29.09.2005r. w części obejmującej: – nazwę inwestora, w miejsce w/w wprowadzono nazwę: Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. 43-190 Mikołów ul. Kolejowa 4.
2. w pozostałej części Decyzja nr 338/Mi/2005 z dnia 29.09.2005r. pozostaje w mocy.

Uzasadniając powyższe tym, że Urząd Miasta Mikołów uzyskał decyzję nr 338/Mi/2005 z dnia 29.09.2005r. wydaną przez Starostę Mikołowskiego, udzielającą pozwolenia na budowę sieci kanalizacji deszczowej oraz przepompowni ścieków dla dzielnicy Kamionka w Mikołowie:

ulice: Cienista, Cicha Kościuszki, Pułaskiego, Sienkiewicza, Wieczorka, Paprotek, Katowicka, Plebiscytowa, Poprzeczna, Czereśniowa i inne dojazdowe (poza pasem drogi krajowej.
Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. wystąpił o przeniesienie na siebie w/w pozwolenia i przyjął do wykonania warunki podane w decyzji o pozwoleniu na budowę.

Starosta Mikołowski w dniu 10.07.2008r. wydał Decyzję nr 649/2008 na podstawie art. 104 i art. 154 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. nr 9 poz. 26 z 1980r. z późniejszymi zmianami) art. 40 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. nr 156 poz. 1118 z 2006r. z późniejszymi zmianami), na wniosek Zakładu Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. z Mikołowa z dnia 03.07.2008r. w sprawie przeniesienia pozwolenia na budowę – Decyzja Nr 452/07 z dnia 21.08.2007r. wydana przez Starostę Mikołowskiego w której postanawia:

1. uchylić decyzję Nr 452/07 z dnia 21.08.2007r. w części obejmującej: – nazwę inwestora, w miejsce w/w wprowadzono nazwę: Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z .o. 43-190 Mikołów ul. Kolejowa 4.
2. w pozostałej części Decyzja nr 452/2008 z dnia 21.08.2007r. pozostaje w mocy.

Uzasadniając powyższe tym, że Urząd Miasta Mikołów uzyskał decyzję nr 452/07 z dnia 21.08.2007r. wydaną przez Starostę Mikołowskiego, udzielającą pozwolenia na budowę odwodnienia terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie dla obszaru zlewni od wzgórza Kamionka.
Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. wystąpił o przeniesienie na siebie w/w pozwolenia i przyjął do wykonania warunki podane w decyzji o pozwoleniu na budowę.

Starosta Mikołowski w dniu 12.11.2008r. wydał Decyzję nr 1021/2008 o zmianie pozwolenia na budowę, na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. nr 9 poz. 26 z 1980r. z późniejszymi zmianami) art. 36a, 32.1. pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. nr 156 z 2006r. poz. 1118 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28.10.2008r. Zakładu Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. 43-190 Mikołów (Decyzja Nr 338/Mi/2005 z 29.09.2005r.), (Decyzja Nr 621/2008 z 01.07.2008r.) w sprawie zmiany pozwolenia na budowę wydanego przez Starostę Mikołowskiego, w której postanawia zmienić Decyzję nr 338/Mi/2005 z dnia 29.09.2005r. w części obejmującej: szczególne warunki prowadzenia robót budowlanych.

Dodaje się: pkt. 1.5. roboty budowlane wykonywać zgodnie z załączoną Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 31.03.2008r., oraz zatwierdza projekt budowlany w zakresie wyżej opisanych zmian.
W pozostałej części decyzja Nr 338/Mi/2005 z dnia 29.09.2005r. pozostaje bez zmian.

Starosta Mikołowski w dniu 03.12.2008r. wydał Decyzję nr 1088/2008 o zmianie pozwolenia na budowę, na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. nr 9 poz. 26 z 1980r. z późniejszymi zmianami) art. 36a, 32.1. pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. nr 156 z 2006r. poz. 1118 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.11.2008r. Zakładu Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. 43-190 Mikołów (Decyzja Nr 452/2007 z 21.08.2007r.), (Decyzja Nr 649/2008 z 10.07.2008r.) w sprawie zmiany w pozwoleniu na budowę, wydanego przez Starostę Mikołowskiego w której postanawia zmienić Decyzję Nr 452/2007 z dnia 21.08.2007r. w części obejmującej: szczególne warunki prowadzenia robót budowlanych.
Dodaje się: pkt. 1.4. roboty budowlane wykonywać zgodnie z załączoną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 31.03.2008r. wydaną przez Wojewodę Śląskiego. oraz zatwierdza projekt budowlany w zakresie wyżej opisanych zmian.
W pozostałej części Decyzja Nr 452/2007 z dnia 21.08.2007r. pozostaje bez zmian.

Starosta Mikołowski w dniu 31.12.2008r. wydał Decyzję Nr 1148/2008 na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r. Nr 1156 poz. 1118 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Inwestora – Zakładu Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. Mikołów, mgr inż. Sebastiana Gajka – CITEC S.A. 40-833 Katowice ul. Dulęby 5 z dnia 31.10.2008r. – i zatwierdził projekt budowlany, udzielając pozwolenia na budowę dla Zakładu Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. 43-190 Mikołów ul. Kolejowa 4 – na rozbudowę kanalizacji sanitarnej w dzielnicy Kamionka w miejscowości Mikołów (poza pasem drogi wojewódzkiej i krajowej, obszarem kolejowym i terenem zamkniętym) w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów" kat. obiektu XXVI, polecając zachować warunki zgodnie z wymogami art. 36 ust 1 oraz art. 42 ust 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1.1. budowę można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 28 Prawa budowlanego). Decyzja o pozwoleniu na budowę staje się ostateczna, jeśli w ciągu 14 dni od dnia jej odbioru strony postępowania nie złożą odwołania. Pozwolenie na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem trzech lat od dnia, w którym stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż trzy lata (art. 37 Prawa budowlanego).

1.2. należy spełnić wymagania określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz uzgodnieniach, opiniach branżowych, decyzjach, postanowieniach wynikających z przepisów szczególnych (art. 32 ustawy Prawo budowlane).

Z decyzji wynika miedzy innymi, że:
Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi) a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane;
2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcia obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane;
3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane.

Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenie na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenie obowiązkowej kontroli.

Po uprawomocnieniu się wyżej wymienionych Decyzji, Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. w Mikołowie, jako Zamawiający, opracował Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (j.t. Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1665 z późn. zm.), dla którego przedmiotem zamówienia była budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach przedsięwzięcia „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów" w zakresie obejmującym budowę kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz przebudowę sieci wodociągowej w zlewni dzielnicy Kamionka, wraz z odtworzeniem nawierzchni i uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

Zakres prac, zgodnie ze Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych – część A, opracowaną w czerwcu 2009r. przez Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. dla przedsięwzięcia: „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów", podzielony został na sześć zadań:

A.1.1. – rejon ul. Kościuszki

A.1.2. – rejon ul. Cichej

A.1.3. – rejon ul. Sienkiewicza

A.1.4. – rejon ul. Wieczorka

A.2.5. – rejon ul. Katowickiej

A.2.6. – rejon ul. Poprzecznej

Zadanie A.1.4. zostało podzielone na 4 odcinki do realizacji w rejonie ul. Wieczorka, aby po zakończeniu każdego z nich istniała możliwość dopuszczenia go do użytkowania.

Zamawiający określił Kod CPV:
45230000-8 – Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, linii komunikacyjnych i elektroenergetycznych, autostrad, dróg, lotnisk i kolei, wyrównanie terenu.
45231110-9 – Roboty budowlane w zakresie kładzenia rurociągów.

Opis przedmiotu zamówienia przedstawia dokumentacja projektowa oraz Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych, będące załącznikami do SIWZ.

Szczególne warunki prowadzenia robót budowlanych wynikają również z innych dokumentów, załączonych do dokumentacji projektowej:

1. pozwolenia na budowę,
2. decyzji środowiskowej,
3. projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych,
4. operaty wodno prawne,
5. specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych,

oraz podał, że:

- dopuszcza się składanie ofert częściowych,
- dopuszcza się powierzenie wykonania zamówienia Podwykonawcom,
- Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, która zostanie powierzona Podwykonawcom (załącznik nr 5 do SIWZ).

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, opracowana przez Inwestora, w punkcie 8 określa między innymi następujące warunki postępowania:

- posiadanie uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia oraz nie podleganie wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy Prawo zamówień publicznych;
- posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowanie potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania niniejszego zamówienia;
- co najmniej 1 osobę posiadającą kwalifikacje zawodowe i doświadczenie;
- uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych;

- pełnienie funkcji kierownika robót przy co najmniej jednej budowie w zakresie podobnym do przedmiotu zamówienia.

Cenę oferty Wykonawca winien skalkulować w oparciu o:

1. dokumentację projektową;
2. specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych (cześć A i B)
3. pozwolenia na budowę;
4. decyzję środowiskową;
5. projekt organizacji ruchu na czas prowadzenie robót budowlanych;
6. operaty wodno prawne;
7. operat na wycinkę drzew.

Zaleca się zapoznanie Wykonawcy z terenem, na którym będą prowadzone roboty budowlane. Wykonawca winien uwzględnić w cenie oferty również koszty dotyczące:

- wydania wszelkich decyzji, opinii, uzgodnień, pozwoleń administracyjnych niezbędnych do prowadzenie robót budowlanych oraz do uzyskania ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie robót budowlanych, oraz do uzyskania ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamówienia;
- oznakowania terenu na czas prowadzenia robót na podstawie zatwierdzonego projektu pn. „Projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych";
- koszty zajęcia pasa drogowego na czas prowadzenia robót;
- zabezpieczenia dojść do poszczególnych posesji w okresie prowadzenia robót;
- zabezpieczenie możliwości dojazdu pojazdów uprzywilejowanych (straż, pogotowie itp.)

- bieżącego utrzymania dróg, z których będzie korzystał Wykonawca w czasie budowy (dojazdy) wraz z kosztem ich ewentualnych napraw;
- wykonanie, utrzymanie i likwidacji dróg tymczasowych i objazdów przewidzianych na czas budowy;
- czyszczenie dróg dojazdowych do budów (na bieżąco)
- wykonanie badań wynikających z STWiORB (część A i B) i dokumentacji projektowej;
- obsługi geodezyjnej wraz z inwentaryzacją powykonawczą z naniesieniem na mapy Państwowych Zasobów Geodezyjnych z danymi w postaci cyfrowej (wektorowej) w układzie 65, w formacie DWG lub DXF z zachowaniem prawidłowej topologii obiektu, oraz przekazanie nośnika elektronicznego;
- nadzorów specjalistycznych zleconych właścicielom lub gestorom urządzeń uzbrojenia terenu z pobliżu których będą prowadzone roboty;
- wszelkie inne konieczne do realizacji przedmiotu zamówienia.

Umowa nr PN-23/RB/2009/JRP/A.1.4. w zakresie zadania A.1.4. zawarta w dniu 31.03.2010r. w Mikołowie, pomiędzy Zakładem Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Mikołowie, ul. Kolejowa 4, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000149836, NIP 635-10-06-267, REGON 272754320,

reprezentowaną przez Wiceprezesa Zarządu – Adama Putkowskiego, zwaną dalej Zamawiającym,

a Zakładem Inżynieryjno – Budowlanym FAJKIER Sp. z o.o. z siedzibą w Porębie 42-480 przy ul. Armii Ludowej 4, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000038489, NIP 649-000-07-07, REGON 270142736,

zwaną dalej Wykonawcą, w imieniu której działa: Alicja Fajkier – wspólnik.

§ 1:

1. Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się wykonać, w oparciu o przeprowadzone postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, roboty budowlane: Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach przedsięwzięcia: „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów" w zakresie obejmującym budowę kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz przebudowę sieci wodociągowej w zlewni dzielnicy Kamionka, wraz z odtworzeniem nawierzchni i uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie, w zakresie:
   Zadania A. 1.4. Rejon ul. Wieczorka – budowa kanalizacji (w dokumentacji projektowej zadanie A.1.4. rejon ul. Wieczorka zostało określone w trzech projektach opracowanych przez biura projektowe:
   - HYDRO-SIEĆ – jako część Obiektu nr 3 i Obiektu nr 4.
   - CITEC – jako Etap IV oraz część Etapu VI.
   - TECHBUD odwodnienie dz. Kamionka na zawiera etapowania).

   Obejmuje zlewnię ul. Wieczorka, ul. Paprotek, ul. Baziowej, ul. Morcinka, ul. Wąskiej, ul. Zawiszy Czarnego, ul. Grabowej w następującym zakresie:
   a. budowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej wraz z odgałęzieniami do granic nieruchomości zakończonych zaślepkami, o średnicy od Ø 160 mm do Ø 200 mm o łącznej długości ok. 6,2 km (w tym 0,417 km metodą bezwykopową);
   b. budowę kanalizacji deszczowej o średnicy od Ø 200 mm do Ø 800mm o łącznej długości ok. 2,7 km; łącznie z wpustami ulicznymi i łączącymi je odcinkami rur;
   c. budowę jednej tłoczni ścieków sanitarnych T3 – maksymalny dopływ 2,3 m^3/h;
   d. budowę kolektora tłocznego o średnicy Ø 110 mm o łącznej długości ok. 0,3 km; (od tłoczni T3 do studni rozprężnej 978)
   e. odtworzenie nawierzchni dróg o długości około 3,8 km;
   f. oczyszczenie i umocnienie rowu około 0,16 km;
   g. regulację potoku (ok. 0,49 km) i zbiornika retencyjnego (ok. 1500 m^2)
   h. próg spiętrzający na potoku Bagnik.

Zadanie podzielono na odcinki:

Odcinek I.

1. Odcinki kanalizacji sanitarnej od studni 704 (bez studni) do 710, 726, do 982, łącznie z projektowanymi sieciami i odgałęzieniami w tym obrębie wraz z sięgaczami poza pas drogowy kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej.

2. Czyszczenie rowów, regulacja potoku i zbiornika retencyjnego.
3. Odtworzenie nawierzchni po wykonanych robotach.
   Termin realizacji odcinka I – do 30.06.2010r.

Odcinek II.

1. Odcinki kanalizacji sanitarnej od studni 1008 do tłoczni T-3, 977 do 992, 982-989, 949 do 857, 959 do 966, 880 do 883, 657 do 642 łącznie z projektowanymi sieciami i odgałęzieniami w tym obrębie, wraz z sięgaczami poza pas drogowy kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej.
2. Budowa tłoczni T-3.
3. Odtworzenie nawierzchni po wykonanych robotach.
   Termin realizacji odcinka II – do 30.09.2010r.

Odcinek III.

1. Odcinki kanalizacji sanitarnej od studni 710 do 785a, 794 do 803a, 798 do 821, 806 do 846 łącznie z projektowanymi odgałęzieniami.
2. Kolektory kanalizacji deszczowej Ø 600/800 mm z odgałęzieniami.
3. Odtworzenie nawierzchni po wykonanych robotach.
   Termin realizacji odcinka III – do 30.12.2010r.

Odcinek IV.

1. Odcinki kanalizacji sanitarnej od studni 757 do 723, 652 do 646, 947 do 926, 907 do 881 łącznie z projektowanymi sieciami i odgałęzieniami w tym obrębie kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej.
2. Odtworzenie nawierzchni po wykonanych robotach.
   Termin realizacji odcinka IV – do 31.05.2011r.

W zawartej umowie wskazano, że Wykonawca ma obowiązek uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie i inne dokumenty, o których mowa w § 13 umowy, przed terminem zakończenia oraz, że termin rozpoczęcia – nie później niż 7 dni od dnia przekazania placu budowy a termin zakończenia – tożsamy z terminem obustronnego podpisania protokołu odbioru przedmiotu umowy: Zadanie A.1.4. – 30.07.2011r. (łącznie z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu wynikającej z przepisu ustawy Prawo budowlane).

W § 4 umowy podano, że z ramienia Wykonawcy Kierownikiem budowy będzie Gustaw Fajkier, natomiast z ramienia Zamawiającego inspektorami nadzoru inwestorskiego będą: Ryszard Korzekwa i Bolesław Topór-Kamiński. Koordynatorem inspektorów nadzoru inwestorskiego będzie Ryszard Korzekwa.

W § 7 umowy zakreślono:

- Zadania i kompetencje inspektora nadzoru inwestorskiego, w szczególności jest on zobowiązany do bezpośredniej kontroli jakości, terminowości i zgodności z dokumentami wymienionymi w § 2 umowy robót budowlanych. Swoje uwagi zastrzeżenia i polecenia zamieszcza na piśmie w dzienniku budowy.
- Sprawdzenie jakości robót przez inspektora nadzoru inwestorskiego nie ogranicza uprawnień komisji odbioru powołanej przez Zamawiającego.
- Zgłoszone wady powinny być niezwłocznie usunięte przez Wykonawcę nie później niż w ciągu 7 dni od daty powiadomienia Wykonawcy o ich zaistnieniu.
- Inspektor nadzoru inwestorskiego poświadcza usunięcie wad wpisem do dziennika budowy.
- Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie, Zamawiający może zlecić ich usunięcie osobie trzeciej (innemu Wykonawcy).
  O zamiarze powierzenia usunięcia wad osobie trzeciej, Zamawiający winien poinformować Wykonawcę co najmniej 7 dni wcześniej przed zleceniem ich osobie trzeciej.

Po podpisaniu umowy, strony w dniu 06.04.2010r. dokonały protokolarnego przekazania placu budowy dla przedsięwzięcia: „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów" w zakresie obejmującym budowę kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz przebudowę sieci wodociągowej w zlewni dzielnicy Kamionka, wraz z odtworzeniem nawierzchni i uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie, w zakresie:

Zadanie A.1.4. – rejon ulicy Wieczorka – budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej.
Inwestor: Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3, 43-190 Mikołów.
Przekazujący: Jednostka Realizująca Projekt w Zakładzie Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o.
Przejmujący: Zakład Inżynieryjno–Budowlany „FAJKIER" Spółka Jawna ul. Armii Ludowej 4, 42-480 Poręba.
Opis placu budowy:
- granica placu budowy, terenu robót – zgodnie z projektem budowlano – wykonawczym,
- kategoria gruntu – zgodnie z dokumentacją geologiczną,
- uzbrojenie terenu – zgodnie z dokumentacją budowlano – wykonawczą.

Opis zaplecza technicznego:
- zaplecze techniczne w gestii wykonawcy, wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dokumentacja projektowa:
Przekazana notatką służbową dnia 29.02.2010r.

Wraz z przekazaniem placu budowy wprowadzono następujące Dzienniki budowy:
- założone dnia 29.03.2010r. Nr 196/2010D, Nr 197/2010B, Nr 200/2010D TOM 2, opieczętowane przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie, powierzone Wykonawcy w dniu przekazania placu budowy (06.04.2010r.),
- dzienniki budowy na przekroczenie drogi krajowej DK-81 (ul. Katowicka) przekazane zostaną do dnia 12.04.2010r. z uwagi na konieczność zgłoszenia do Urzędu Wojewódzkiego wszystkich dzienników budowy z jednego pozwolenia na budowę równocześnie,

oraz zakreślono termin rozpoczęcia robót – 9 kwietnia 2010r. i termin zakończenia robót – 31 maj 2011r.

W protokole zakreślono również następujące zobowiązania Wykonawcy, tj. Zakładu Inżynieryjno – Budowlanego „FAJKIER" Spółka Jawna Poręba:
Wykonawca zleci na własny koszt nadzór specjalistyczny gestorom urządzeń podziemnych i naziemnych w pobliżu których będą wykonywane roboty związane z budową kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej i wodociągu.
Zbliżenie do tych urządzeń Wykonawca będzie zgłaszał poszczególnym gestorom na bieżąco z co najmniej jednodniowym wyprzedzeniem.
Koszty związane z wejściem w teren poszczególnych właścicieli działek obciążają Wykonawcę. Przed przystąpieniem do robot złożyć wniosek i uzyskać decyzję na zajęcie pasa drogowego. W przypadku zniszczenia punktów osnowy geodezyjnej Wykonawca odtworzy je na własny koszt, a także zgłosi do Ośrodka Zasobów Geodezyjnych i Kartografii w Starostwie Powiatowym w Mikołowie przy ul. Żwirki i Wigury 4.

Po podpisanym Protokole przekazania placu budowy w dniu 15.04.2010r. Wykonawca przedłożył inwestorowi Harmonogram rzeczowo – czasowy realizacji zadania A.1.4. rejon ul. Wieczorka wg umowy nr PN-23/RB/2009/JRP/A.1.4. z dnia 31.03.2010r.

Odcinki określone w § 1 umowy.

Odcinek I – zakres:

1. Odcinek kanalizacji sanitarnej od studni 704 (bez studni) do 710, 726 do 982, łącznie z projektowanymi sieciami i odgałęzieniami w tym obrębie wraz z sięgaczami poza pas drogowy kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej.
2. Czyszczenie rowów, regulacja potoku i zbiornika retencyjnego.
3. Odtworzenie nawierzchni po wykonanych robotach.

Termin realizacji – 30.06.2010r.
Wartość PLN netto –
Wartość netto 80 %
Uwagi autora opinii z września 2013r.: – odebrane z wadami, na które wykonawca się nie zgadza.

Odcinek II – zakres:

1. Odcinek kanalizacji sanitarnej od studni 1008 do tłoczni T-3, 977 do 992, 982 do 989, 949 do 857, 959 do 966, 880 do 883, 657 do 642 łącznie z projektowanymi sieciami i odgałęzieniami w tym obrębie kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej.
2. Budowa tłoczni T-3.
3. Odtworzenie nawierzchni po wykonanych robotach.

Termin realizacji – 30.09.2010r.
Wartość PLN netto –
Wartość netto 80 % –
Uwagi autora opinii z września 2013r.: – odebrany jak wyżej.

Odcinek III – zakres:

1. Odcinek kanalizacji sanitarnej od studni 710 do 785a, 794 do 803a, 798 do 821, 806 do 846 łącznie z projektowanymi odgałęzieniami.
2. Kolektory kanalizacji deszczowej Ø 600 / 800 mm wraz z odgałęzieniami.
3. Odtworzenie nawierzchni po wykonanych robotach.

Termin realizacji – 30.12.2010r.
Wartość PLN netto –
Wartość netto 80 % –
Uwagi autora opinii z września 2013r.: – nie odebrany.

Odcinek IV – zakres:

1. Odcinek kanalizacji sanitarnej od studni 757 do 723, od studni 652 do 646, od 947 do 926 od 907 do 881 łącznie z projektowanymi sieciami i odgałęzieniami w tym obrębie kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej.
2. Odtworzenie nawierzchni po wykonanych robotach.

Termin realizacji – 31.05.2011r.
Wartość PLN netto –
Wartość netto 80 % –
Uwagi autora opinii z września 2013r.: – odebrany z wadami.

Po wykonaniu kanałów sanitarnych i deszczowych zlecono wykonanie raportów kanalizacji sanitarnej w miesiącu czerwcu 2012r. firmie „itv citi" oraz kanalizacji deszczowej w miesiącu sierpniu 2012r. laboratorium budowlanemu GRUNT w Bytomiu.

Załącznik nr 1 do Protokołu odbioru technicznego częściowego nr 4 z dnia 18.12.2012r. – Wady i usterki na sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej.
Zadanie A.1.4. – rejon ul. Wieczorka w Mikołowie.

Odcinek III:

1. Wady na sieci kanalizacyjnej stwierdzone na podstawie dostarczonej inspekcji TV.

   Kanalizacja deszczowa:

   So2.2. – So3.1. – uszczerbiona i pęknięta rura na połączeniu, niedociśnięte rury na połączeniu;
   So2.7. – So3.9. – kanał wykonany z nie zatwierdzonych materiałów (rur i kształtek);
   So9.8. – So9.9. – odcinek wykonany niezgodnie z projektem i pozwoleniem na budowę;
   So6.2. – Wp6.2.2. – niewykonany odcinek kanalizacji deszczowej;
   So6.4.4. – So6.4.5. – odcinek niepołączony z pozostałą siecią kanalizacji deszczowej (bez odpływu);
   So6.5. – So6.4. – wadliwe połączenie rury z e studnią So6.5. (widoczna ziemia);
   So6.6. – So6.5. – deformacja na połączeniu rury ze studnią So6.6. kontr spadki, niecki wodne;
   So6.8. – So6.9. – rozejście się rur z przemieszczeniem.

   Kanalizacja sanitarna:

   760 – 710 – nie dociśnięte rury, widoczna uszczelka;
   764 – 762 – kontr spadek, niecka wodna od 3,60 m do 9,41 m;
   766 – 770 – totalne rozejście się kanału, infiltracja wody i ziemi do rury;
   770 – 771 – totalne rozejście się kanału, infiltracja wody i ziemi do rury, kontr spadek, niecki wodne do 1/3 średnicy kanału, niedociśnięte rury, widoczne uszczelki;
   772 – 773 – na każdym połączeniu rur widoczne uszczelki, nieosiowe połączenie rur;
   775 – 774 – bardzo mocne nieosiowe połączenie rur;
   795 – 793 – kontr spadek , niecka wodna;

799 – 798 – totalne rozejście się kanału, infiltracja wody i ziemi do rury (wykonany paker na kanale bez zgody Inwestora);
799a – 799 – niedociśnięta rura, infiltracja wody i ziemi do rury, wystające uszczelki;
800a – 799a – wadliwe połączenie rury ze studnią 799a, widoczna uszczelka;
798 – 806 – totalne rozejście się kanału, infiltracja wody i ziemi do rury kontr spadek, niecki wodne, widoczne uszczelki (wykonany paker na kanale bez zgody inwestora);
807 – 809 – rozchodzące się rury, widoczna infiltracja wody i gruntu;
817– 815 – kontr spadek, niecka wodna, widoczne uszczelki niedociśnięte rury;
819 – 817 – kontr spadek, nieosiowe połączenie rur;
820 – 821 – widoczne przecieki na rurze;
822 – 823 niedociśnięte rury, kontr spadek, rozejście się kanału (wykonany paker na kanale bez zgody Inwestora);
824 – 823 – na 3/5 długości kanału jest kontr spadek;
824 – 827 – kontr spadek w rejonie studni;
833 – 832 – zabłocona rura w 50 % średnicy kanału;
833 – 834 – niewykonany odcinek kanalizacji sanitarnej;
836 – 832 – widoczne przecieki na rurze, widoczna uszczelka;
840 – 844 – niedociśnięte rury, kontr spadek, niecki wodne;
Brak wykonania króćców przystudziennych – 13 sztuk.

2. Wady i usterki na sieci kanalizacyjnej stwierdzone w terenie.

   Kanalizacja sanitarna:

   1. studnia 844 – rejon ul. Morcinka – pęknięta ściana studni – infiltracja;
   2. studnia 814 – rejon ul. Morcinka – zamulona;
   3. studnia 780 – rejon ul. Paprotek – studnia zbyt krótka z wysokim kominem (przelewa się woda gruntowa nad trzonem studni); uzupełnić stopnie złazowe;
   4. ul. Równoległa do Wąskiej (w tłuczniu) wysokie kominy (ok. 1m.) w studniach 800, 801, 802 – woda gruntowa przelewa się przez górną krawędź trzonu w/w studni;
   5. studnia 766 – uszczelnić wlot boczny do studni;
   6. studnia 779 – wysoki komin nad trzonem studni, brak możliwości zejścia;
   7. studnia 795 – brak stopni złazowych – studnia całkowicie zamulona;
   8. studnia 797 – brak spawu na przedłużeniu trzonu studni, infiltracja;

9. ul. Wieczorka – rejon bud. 14, 20 (bratki) – zamulone studnie 760, 762, 766.

Kanalizacja deszczowa:

1. studnia So6.7., So6.6. (rejon ul. Morcinka) – przewężenie na spawie ścian studni;
2. studnia So9.2. – zlikwidować przykanalik sanitarny;
3. studnia So6.4.1. – przedłużenie studni Ø 1000 mm nadstawką Ø 1200 mm.

Z uwagi na zamulone odcinki kanalizacji sanitarnej i deszczowej, oraz zastoje wody, należy wyczyścić cały wykonany zakres odcinka III kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

3. Uwagi ogólne oraz odcinki sieci nie wykonane:

- Brak kamerowania z odcinka kanalizacji sanitarnej 797-798.
- Kserokopie wykresów z inspekcji TV kanalizacji sanitarnej są nieczytelne.
- Brak wykonania odcinka kanalizacji sanitarnej od studni nr 833 do granicy posesji nr 16 przy ul. Morcinka w Mikołowie.
- Brak wykonania odcinka kanalizacji deszczowej od studni nr So6.2. do studni nr So6.2.2. wraz z wpustami.
- Brak zastosowania króćców przystudziennych w większości studni rewizyjnych.

Z protokołem odbioru technicznego częściowego nie zgodził się Kierownik budowy inż. Gustaw Fajkier wprowadzając w uwagach odręczny zapis cyt.: „ Nie zgadzam się z uwagami, zastrzeżeniami i ewentualnymi potrąceniami Inwestora, zawarte w załączniku nr 1 do Protokołu nr 4 odcinka III, uwagi i zastrzeżenia wykonamy do załącznika nr 1 Inwestora, zawarte są w załączniku nr 2 do Protokołu nr 6 odc. III. Zinwentaryzowane usterki nie wpływają na możliwość dopuszczenia odc. III kan. do użytkowania oraz korzystania zgodnie z jego przeznaczeniem. Wartość robót odc. III wynosi:

Na wniesione uwagi Inwestor w dniu 02.01.2013r. sporządził Załącznik nr 1 do Protokołu odbioru technicznego częściowego robót nr 6 z wykazem stwierdzonych wad na zadaniu A.1.4. rejon ul. Wieczorka w Mikołowie, odcinek III stanowiący zastrzeżenia do wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę robót w załączniku nr 2 do Protokołu odbioru technicznego częściowego robot nr 4 z dnia 18.12.2012r.

W trakcie prowadzonych w analizowanym terenie dzielnicy Kamionka wizji lokalnych (zał. nr 4.2.) ustaliłem, że:

- Część ulic, w których ułożone są kanały sanitarne oraz deszczowe są pokryte nawierzchnią asfaltową *(zdjęcie nr 1)*, jak ulica Morcinka i Wąska *(zdjęcie nr 2)*, oraz nawierzchnią z kostki brukowej, jak łącznik ulicy Poprotek w kierunku ulicy Wieczorka *(zdjęcie nr 3)* ujęty w odcinku nr 2.
- W ulicach pokrytych nawierzchnią asfaltową zabudowane są kratki ściekowe *(zdjęcie nr 4)* kanalizacji deszczowej.
- W ulicach utwardzonych tłuczniem, nie pokrytych nawierzchnią asfaltową, kratki ściekowe nie są zabudowane jak w ulicy Poprotek od numeru 122 do 150 *(zdjęcie nr 5)* oraz ulicy bez nazwy pomiędzy numerami 61 a 65 przed ulicą Wąską *(zdjęcie nr 6)*.
- Ułożenie kanału deszczowego o średnicy Ø 800 mm w terenie polnym *(zdjęcie nr 7)* ze względu na odstępstwa od projektu (prywatna nieruchomość) wymaga przełożenia, wykazuje wady w rejonie ulicy Morcinka ujawniające się w postaci wypływu wody na zewnątrz *(zdjęcie nr 8)* oraz zapadlisk *(zdjęcia nr 8 i 9)* w linii jego ułożenia.
- Wody opadowe kanałem o średnicy Ø 800 mm odprowadzane są do wyłożonego na długości określonej dokumentacją płytami ażurowymi *(zdjęcie nr 10)* potoku Bagnik, do którego rurociąg został doprowadzony *(zdjęcie nr 11)*.
- Zbiorczy kanał sanitarny odprowadza ścieki bytowo – gospodarcze do tłoczni przy ulicy Leśnej *(zdjęcie nr 12)*.
- W dniu 19.08.2013r. na zlecenie Inwestora „UNIMARK" Spółka z o.o. Wadowice, wykonywała usługi czyszczenia *kanałów (zdjęcie nr 13)* i ich kamerowanie *(zdjęcie nr 14)*, składając wcześniej następujące oświadczenie:

„Firma UNIMARK Sp. z o.o. z siedzibą w Wadowicach ul. Niwy 38, 34-100 Wadowice niniejszym oświadcza, że wykonujemy inspekcję TV systemów kanalizacyjnych w oparciu o normę PN-EN 13508-2 Stan zewnętrznych systemów kanalizacyjnych. System kodowania inspekcji wizualnej.

Operatorzy kamer posiadają certyfikaty z odbytego szkolenia w zakresie Podstaw inspekcji kanałów, Techniki Inspekcji Kanałów / Analiza uszkodzeń DIN EN 13508 w Biurze Inżynieryjno – Eksperckim Schultz z siedzibą w Dreźnie Wehlener Strasse 46 01279 Drezno.

Ponadto inspekcję wykonujemy kamerami firmy IBAK z Kilonii serwisowanym przez Autoryzowanego Przedstawiciela firmy IBAK – firmę CYBERCOM-SERVIS S.C.".

2.2. PRZEBIEG ORGANIZACJI I WYKONYWANIA ROBÓT KANALIZACYJNYCH

Organizacja wykonywania robót kanalizacyjnych przebiegała w oparciu o trzy projekty:

2.2.1. Projekt wykonawczy nr 75-02 – Odwodnienie terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie, dla obszaru zlewni wzgórza Kamionka do potoku Bagnik.
Inwestor – Zamawiający: Gmina Mikołów Burmistrz Miasta Mikołów.
Branża: Sieci wodno – kanalizacyjne i konstrukcje budowlane i inżynierskie.
Projektanci (zespół w składzie):

1) Branża: sieci i instalacje wodno – kanalizacyjne – projektant mgr inż. Marian Preidl, nr uprawnień 717/84 – sprawdzający mgr inż. Grzegorz Niewidomski, nr uprawnień 162/85.
2) Branża: konstrukcje budowlane i inżynierskie – inż. Wiesław Chechelski, nr uprawnień 94/89.

Projekt opracowany przez Zakład Usług Techniczno – Budowlanych „TECHBUD".

Usytuowanie kanałów sanitarnych przewidziano na działkach o numerach ewidencyjnych:

- Sieć nr 1 – 2.2-2. 1406/103, 7.16-2. 1429/107, 2.60-2. 1430/107, 2.6-2. 1409/103, 2.5-2. 1408/103, 2.59-2. 1241/96, 2.10-2. 659/23, 2.3-2. 751/100, 2.4-2. 1511/102, 2.56-2. 91, 2.11-2. 889/94, 2.12-2. 669/94.
- Sieć nr 2 – 3.91-2. 1517/102, 3.18-2. 1199/112, 3.63-2. 720/134, 3.74-2. 721/130.
- Sieć nr 3 i 9 – 3.35-2. 1487/114, 3.12-2. 166/114, 4.35-2. 1072/80, 3.39-2. 798/115, 3.9.-2. 1382/115, 3.10-2. 799/115, 3.8-2. 1411/123, 3.5-2. 1485/124, 3.6-2. 1328/124, 3.11-2. 1247/115.
- Sieć nr 4 – 5.17-2. 1385/39, 4.105-2. 936/73, 4.91-2. 1278/55, 5.2-2. 785/55, 5.15-2. 763/71, 5.6-2. 1372/55, 5.7-2. 1401/62, 4.23-2 .406/48, 4.74-2. 394/55.
- Sieć nr 6 – 4.51-2. 427/79, 4.48-2. 430/79, xx-2. 468/79, 4.52-2. 472/79, 4.75-2. 1493/79, 4.26-2. 1494/79, 4.12-2. 1428/79, 4.27-2. 429/79, 4.14-2. 391/79, 4.15-2. 827/79, 4.53-2. 426/79.
- Siec nr 7 – 4.87-2. 1578/39, xx-2. 1591/39, xx-2. 1592/39, 4.90-2. 1044/41, 4.102-2. 1347/41, 4.7-2. 1045/41, 4.89-2. 1599/40, 4.72-2. 1346/41, 4.103-2. 1344/41, 4.73-2. 1367/43, M5-4. 945/25, M4-1096/22.
- Sieć nr 8 – 3.92-2. 1193/136, 3.32-2. 704/136, 3.30-2. 1184/136, 3.29-2. 1185/136, 3.89-2. 1186/136, 3.1-2. 1187/136, 3.2-2. 1193/136, 3.31-2. 821/136, 3.28-2. 1499/130.
- Sieć nr 9 – 3.12-2. 166/114, 3.11-2. 1247/115, 3.10-2. 799/115, 3.9-2. 1382/123, 3.8-2. 1411/123, 2. 1458/124.

2.2.2. Projekt budowlany egz. nr 2, t. 1. – Kanalizacja sanitarna wraz z przykanalikami i odcinkowa kanalizacja deszczowa w dzielnicy Kamionka w Mikołowie woj. śląskie, wykonany dla Urzędu Miasta Mikołów, opracowany przez Pracownię Projektową Sieci Sanitarnych i Ochrony Środowiska HYDRO - SIEĆ S.C., w osobach:

- projektant cz. techn. i bud. pomp ścieków – mgr inż. Andrzej Piotrowski – instalacje sanitarne, nr upr. 64/77/Op;
- projektant Ks. i Kd – Zdzisław Szewczyk – sieci sanitarne, nr upr. 21094/Op;
- projektant cz. elektr. – Mirosław Rajca – inst. elektryczne, nr upr. 63/77/Op, 50/82/Op.;
- projektant – mgr inż. Krzysztof Machała;
- sprawdzający – mgr inż. Stanisław Wodziński – sieci sanitarne ochrona środowiska, nr upr. 156/94/Op, 267/94/Op.

2.2.3. Projekt budowlano – wykonawczy CITEC S.A. Katowice – Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w dzielnicy Kamionka, opracowany wrzesień 2008r. Główny projektant – mgr inż. Izabela Hudak-Winkler, nr upr. SLK/0840/POOS/05, SLK/1483/OWOS/06;
Sprawdzający – mgr inż. Sebastian Gajek, nr upr. AG.II-4/ZO/7131-2/238/02.

W takcie realizacji prac projektowych, ze względów własnościowo – prawnych dokonano pewnych zmian i ustalono ostatecznie następujący merytoryczny zakres – długości liniowe, przedmiotowego zadania inwestycyjnego:

- długość całkowita rowów otwartych – ~ 299,0 m
- długość całkowita kanalizacji deszczowej – ~ 4.154,5 m
- długość regulacji potoku Bagnik – ~ 491,0 m
- minimalna pojemność zbiornika retencyjnego – ~ 880 m^3
- robocza pojemność zbiornika retencyjnego – ~ 874 m^3
- maksymalna pojemność zbiornika retencyjnego: – 874 + 880 = ~ 1754 m^3.

Inwestycja kanalizacji sanitarnej ma na celu uporządkowanie gospodarki wodami opadowymi w północnej części dzielnicy Kamionka.
Obecnie, z powodu znacznej wysokości wzgórza Kamionka (327m npm.) a tym samym znacznego spadku terenu, następuje niekontrolowany spływ wód opadowych w kierunku północnym. Różnica wysokości mierzona od wierzchołka wzgórza do potoku Bagnik wynosi w linii prostej 50 m na długości 1000 m. Powoduje to lokalne podtopienia, wartki spływ wód opadowych po trenie w trakcie znacznych opadów atmosferycznych, oraz utrzymywanie się na stosunkowo wysokim poziomie wód podskórnych.
Przedstawione powyżej objawy są dokuczliwe dla mieszkańców dzielnicy.

Wykonano również obliczenia hydrauliczne dla ustalenia obciążenia potoku Bagnik wodami deszczowymi.

Obliczenie hydrauliczne przeprowadzono w oparciu o następujące dane wyjściowe:

- powierzchnia nawierzchni utwardzonych $F_1 = 1{,}3$ ha
- powierzchnia gruntowa $F_2 = 44{,}5$ ha
- natężenie deszczu miarodajnego $q = 130$ l/s ha
  czas trwania 15 min.
- współczynnik spływu dla nawierzchni utwardzonych $\varnothing_1 = 0{,}90$
- współczynnik spływu dla terenu $\varnothing_2 = 0{,}15$

Ilość odprowadzonej wody deszczowej:

$Q = q \times [(F_1 \times \varnothing_1) + (F_2 \times \varnothing_2)] = 1{,}30 \times [(1{,}30 \times 0{,}90) + (44{,}5 \times 0{,}15)] =$
$= 1.020$ l/s

W tym z nawierzchni utwardzonych 152,1 l/s.
Z nawierzchni gruntowych 867,8 l/s, co daje proporcje odpowiednio 15 % i 85 %.

Kanalizacja deszczowa została zaprojektowana głownie w drogach.
Wyloty z kanałów w ulicy Wieczorka i Paprotek zaprojektowane na wysokościach umożliwiających przepływ wody z jednego wylotu do drugiego, tak aby było możliwe przy zamknięciu jednego wypływu przepływ wody do drugiego wypływu.

Kanały deszczowe, zgodnie z STWiORB – część A – wykonane zostały z rur PCV-U od Ø 160 ÷ Ø 630 mm, zgodnie z normą PN/EN 1401-1:1999:

a) o ścianach gładkich i litych,
b) z materiału utwardzonego nie zmiękczonego,
c) klasy SN 12, SDR 34, SLW 60,

posiadające aprobatę GIG na stosowanie na terenie szkód górniczych, oraz aprobatę techniczną Instytutu Techniki Budowlanej.

Wpusty uliczne, przykrawężnikowe z PCV z kratą na ruch ciężki z żeliwa sferoidalnego, łączone są rurą PCV-U SN 12 Ø 160 lub Ø 200 ze studnią rewizyjną.
Nie dopuszcza się połączenia wpustu ulicznego z kanalizacją deszczową przez zamontowanie trójnika.
Należy zastosować wpusty z osadnikiem i koszem.

Wykopy o ścianach pionowych pod kanalizację, wykonywać na co najmniej wysokość obsypki (tzn. na wysokości 30 cm powyżej wierzchołka rury) i o ścianach zaszałowanych, przy szerokości dna wykopu zależnego od średnicy rury, wynoszącym 90 ÷ 130 cm.
Rury osadzać zgodnie z wytycznymi producenta rur.
Na dnie wykopu należy wykonać zagęszczone podłoże z piasku o grubości co najmniej 20 cm.
Podłoże należy odpowiednio wyprofilować, osadzić rury, zagęścić piskiem warstwami co 10 cm na wysokość 30 cm powyżej wierzchołka rury.

W przypadku usytuowania rury pod nawierzchnią ulicy, zagęszczoną obsypkę wykonywać aż pod konstrukcję ulicy, wymieniając grunt.
Wymianę dokonywać pod konstrukcję ulicy z gruntu nośnego, dobrze zagęszczalnego, niespoistego, przepuszczalnego (najlepiej piasku), zagęszczać go warstwami co 20 cm do następujących parametrów:

- w poziomie styku nasypu z konstrukcją ulicy, wskaźnik zagęszczenia $I_s = 1.00$, wtórny moduł odkształcenia $E = 100$ MPa;
- na głębokość 0.0 ÷ 0.2 m licząc od spodu podbudowy wskaźnik zagęszczenia $I_s = 1.00$, wtórny moduł odkształcenia $E = 100$ MPa;
- na głębokość 0.0 ÷ 1.2 m licząc od spodu podbudowy wskaźnik zagęszczenia $I_s = 0.97$, wtórny moduł odkształcenia $E = 60$ MPa;
- na głębokość powyżej 1.2 m wskaźnik zagęszczenia $I_s = 0.95$, wtórny moduł odkształcenia $E = 45$ MPa;
- na powierzchni gruntu rodzimego parametry powinny być analogiczne, jak przedstawione powyżej, uzależnione od głębokości i występowania nasypu w danym miejscu.

W przypadku usytuowania rury pod terenem, dalszą obsypkę wykonywać gruntem rodzimym.

Ułożenie odcinka rury kanalizacji deszczowej pomiędzy studniami So9.8 a So9.9. na działce o numerze 1613/79 (zał. nr 4.7.) która nie znajduje się w wykazie działek wymienionych w projekcie wykonawczym.

Działka nr 1613/79 *(zdjęcie nr 15)* stanowi prywatną własność, dlatego kanał o średnicy Ø 800 mm winien zostać przełożony zgodnie z projektem wykonawczym.

Kanalizacja sanitarna (zał. nr 4.5.) winna być wykonywana zgodnie z projektem budowlanym nr 2. t. 1, w którym trasy kolektorów sanitarnych zaprojektowano w dostosowaniu do:

- istniejącej lub przewidywanej zabudowy,
- dróg, rowów, ogrodzeń,
- sieci wodociągowej i deszczowej,
- rurociągów tranzytowych GPW,
- urządzeń energetycznych i telekomunikacyjnych,
- sugestii właścicieli posesji,
- uzgodnień z właścicielami istniejących urządzeń.

Ponadto budowę kanalizacji sanitarnej należy zsynchronizować z budową kanalizacji deszczowej.

Zaprojektowano kolektory grawitacyjne o średnicy DN 200 ÷ 250 mm z kamionki glazurowanej, kielichowej lub przeciskowej, układane w wykopach otwartych na podsypce, lub metoda bezwykopową.

Materiał na kolektory winien posiadać parametry:
- sztywność obwodowa – 8 kN/m^2,
- współczynnik szorstkości K zbliżony do 0,05 mm,
- szczelność i trwałość oraz odporność chemiczna połączeń,
- posiadanie atestów na cały asortyment rur i kształtek.

W projekcie przyjęto minimalne spadki kanałów – 4,0 ‰ dla średnicy DN 200 mm.

Przewidziano następującą technologię wykonania kolektorów:
a) generalnie wykopy o ścianach pionowych, umocnionych wypraskami lub grodzicami, wykonywane mechanicznie lub ręcznie, odwodnienie wykopów wg potrzeb, powierzchniowe drenażem, igłofiltry pojedyncze lub podwójne;
b) w przypadku głębokich wykopów w wąskich ulicach przewidziano bezwykopową metodę wykonania kolektorów;
c) na użytkach rolnych – wykopy otwarte, skarpowe;
d) podsypka i obsypka z piasku, zasypka z gruntów rodzimych na terenach rolnych oraz piasku w korpusach ulic, zagęszczenie $I_s = 0,97$.

W przypadku wykopów otwartych, przed rozpoczęciem robót ziemnych zdjąć uprzednio humus, a po zakończeniu robót ponownie rozścielić.
W gruntach zwięzłych rurociągi układane są na podsypce z piasku z obsypką również z piasku do wysokości 30 cm ponad rurę, natomiast w gruntach piaszczystych bez dodatkowej podsypki i obsypki.
Wykonawstwo poprzedzono wykonaniem przekopów kontrolnych w celu lokalizacji urządzeń podziemnych oraz ich rzędnych.

Przyłącza do budynków wykonywane są przez mieszkańców na własny koszt.

Wykonawstwo winno być poprzedzone wykonaniem przekopów kontrolnych w celu lokalizacji urządzeń podziemnych, a w szczególności dotyczy to:

- sieci rozdzielczej wodociągów,
- przyłączy wodociągowych,
- kabli energetycznych i telekomunikacyjnych,
- sieci gazowej.

Generalnie przyłącza powinny być wykonane o spadku nie mniejszym od 20 ‰, a wyjątkowo 10 ‰. Technologia wykonywania przyłączy analogiczna jak kolektorów grawitacyjnych.

Zgodnie z wytycznymi do projektowania wydanymi przez ZIM Mikołów oraz w uzgodnieniu z UM Mikołów, w projekcie przyjęto pompownie ścieków w postaci tłoczni firmy STRATE, przy czym nie wykluczono zastosowania tłoczni innej firmy o parametrach technicznych i eksploatacyjnych zbliżonych do przyjętych, lub klasycznych pompowni ścieków.

Zaprojektowano trzy tłocznie ścieków, m.in. Tłocznia nr 1 – Mikołów Kamionka ul. Leśna, zlokalizowana na działce nr 1429/107 wł. Gmina Mikołów.

Ilość ścieków, która dopływa do tłoczni oraz wydatek tłoczni obliczono wg wzoru Błaszczyka, przy założeniach:

$$q = 120 \text{ l/M/d}$$

$$Q_p = q_{śr.\,d} \times N + 0{,}2 \times q_{śr.\,d} - N_h = 10 \times Q_{śr.d}\,(\text{m}^3/\text{s})^{-0{,}2} \quad \text{dla } Q_{śr.d} \text{ w l/s} < 5 \text{ l/s}$$

$$N_h = 1 + \frac{2{,}7}{q^{0{,}258}} \quad \text{dla } Q_{śr.d} \text{ w l/s} > 5 \text{ l/s}$$

Tłocznia nr 1:

- docelowa ilość mieszkańców — 1.350 M
- $Q_{śr.d} = 1350 \times 0{,}120 \text{ m}^3/\text{d} =$ — 1.857 l/s
- $N_h =$ — 3,35
- $Q_p = 6{,}6 \text{ l/s} =$ — 23,8 m^3/h

Zgodnie ze „Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych" – część A – do sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej zastosowano rury i kształtki kamionkowe glazurowane, łączone kielichowo w systemach F i C (fabrycznie zamontowana uszczelka zapewniająca szczelność połączenia na kielichach),
produkowane zgodnie z normą PN-EN 295, posiadającą aprobatę techniczną Instytutu Badawczego Dróg i Mostów do stosowania w ciągach komunikacyjnych oraz opinię GIG – dopuszczenie do stosowania na terenach szkód górniczych.

Zastosowane rury kamionkowe glazurowane produkowane są zgodnie z normą PN-EN 295:

- o średnicach nominalnych powinny posiadać następującą wytrzymałość mechaniczną na zgniatanie:
  - w zakresie DN 150 mm do DN 600 mm – 34 kN/m do 96 kN/m.

Natomiast studnie kanalizacyjne z PE od Ø 600 ÷ Ø 2000 mm z tworzyw sztucznych są przystosowane do bezpośredniego włączenia rur kamionkowych bez zastosowania dodatkowych elementów pośrednich w całym zakresie średnic.

Studnie PE posiadają:

a) dopuszczenie do stosowania w sieciach kanalizacyjnych: aprobata techniczna COBRTI Instal;
b) dopuszczenie do stosowania w pasie drogowym: aprobata techniczna IBDiM;
c) opinię w sprawie możliwości stosowania na terenach górniczych III i IV kategorii, wydaną przez GIG;
d) studnie kanalizacyjne rewizyjne i włazowe muszą być zgodne z normą PN-B 10729:1999, PN-EN 476:2001.

Na podłączeniach rurociągów bocznych do studni kanalizacyjnych winny być wykonane kinety w dnie studni *(zdjęcie nr 16)* lub redukcje poza studnią.

Studnie zlokalizowane na ulicach, placach i wjazdach do posesji winny być przykryte włazem typu ciężkiego 40 T opartym na pierścieniach odciążających, natomiast na użytkach rolnych oraz ogrodach włazem typu lekkiego.

Wokół włazów studzienek zlokalizowanych na ulicach, placach, drogach nieutwardzonych i wjazdach ziemnych, dookoła włazu wykonać obrukowanie na zaprawie cementowej. W przypadku usytuowania studzienki w terenie zielonym, właz należy wynieść 15 cm ponad teren i wykonać dookoła pierścień z bruku na zaprawie.

W zależności od lokalizacji przewidziano m.in. następującą technologię wykonania robót:

- wytyczenie osi rurociągów przez służby geodezyjne,
- przekopy kontrolne w celu zlokalizowania i ustalenia rzędnych istniejących urządzeń podziemnych – kable, wodociągi, siec gazowa, rurociągi GPW, kanalizacja deszczowa, odwodnienia budowlane, itp.
- rozbiórka i odtworzenie nawierzchni ulic, chodników, placów i podwórzy w pasie robót,
- podsypka pod rurociągi i ich osypka z piasku, zasypka z gruntów rodzimych na terenach rolnych oraz piasku w korpusach ulic, z zagęszczeniem warstwami do $I = 0{,}97$.

Przed rozpoczęciem robót ziemnych, zdjęty zostanie uprzednio humus, a po zakończeniu robót ponownie rozścielony.

W gruntach zwięzłych rurociągi układane są na podsypce z piasku z obsypką również z piasku do wysokości 30 cm ponad rurę, natomiast w gruntach piaszczystych bez dodatkowej podsypki i obsypki.

Montaż sieci kanalizacyjnej z rur kamionkowych kielichowych winien być przeprowadzony zgodnie z instrukcją projektowania, wykonania i odbioru instalacji rurociągowych z kamionki, wydaną przez producenta.
Do budowy przewodów mogą być użyte rury i kształtki nie wykazujące uszkodzeń, wgnieceń, pęknięć oraz rys na powierzchniach.

Przy wykonywaniu sieci kanalizacyjnej mają zastosowanie normy:

- PN-92/B-10735 – Kanalizacje. Przewody kanalizacyjne. Wymagania przy odbiorze.
- PN-92/B-10729 – Kanalizacja. Studzienki kanalizacyjne.
- BN-83/8836-02 – Przewody podziemne. Roboty ziemne. Wymagania i badania przy odbiorze.

Warunkiem odbioru wykonanej sieci kanalizacyjnej przez użytkownika sieci, jest inspekcja powykonawcza kanału kamerą telewizyjną.

Próbę na szczelność należy przeprowadzić obowiązkowo, zgodnie ze STWiORB.
Przeprowadza się ją dla całego odcinka sieci, od końcowej studzienki przewodu, zgodnie z jego spadkiem. Wiąże się to z przerwaniem odwodnienia wykopu. Próbę wykonać zgodnie z normą PN-92/B-10735.

Przebieg wykonywania robót kanalizacyjnych w Mikołowie w dzielnicy Kamionka, zgodnie z art. 93 pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz.1118 z późn. zm.) znajduje odzwierciedlenie w niżej wymienionych Dziennikach budowy:

1. Nr 196/2010 D wydany dnia 29.03.2010r. przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie, dla inwestora: Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. Mikołów 43-190 ul. Kolejowa 4.
   Rodzaj i adres budowy: Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w dzielnicy Kamionka w miejscowości Mikołów (poza pasem drogi wojewódzkiej i krajowej, obszarem kolejowym i terenem zamkniętym) w ramach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów".
   Zadanie A.1.4. – rejon ulicy Wieczorka.
   Pozwolenie na budowę: Nr 1148/2008 z dnia 30.12.2008r.
2. Nr 197/2010 B wydany dnia 29.03.2010r. przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie, dla inwestora: J.w.
   Rodzaj i adres budowy: Budowa odwodnienia terenu północnej części Kamionka w Mikołowie dla obszaru zlewni od wzgórza Kamionka do potoku Bagnik (poza pasem drogi krajowej).
   Zadanie A.1.4. – rejon ulicy Wieczorka.

Pozwolenie na budowę: Nr 452/07 z dnia 21.08.2007 i Nr 1088/2008 z dnia 03.12.2008r.

3. Nr 200/2010 D Tom 2 wydany dnia 29.03.2010r. przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie, dla inwestora: J.w.
   Rodzaj i adres budowy: Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami, sieci kanalizacji deszczowej oraz przepompowni ścieków dla dzielnicy Kamionka w Mikołowie. Ulice: Cienista, Cicha, Kościuszki, Pułaskiego, Sienkiewicza, Wieczorka, Paprotek, Katowicka, Plebiscytowa, Poprzeczna, Czereśniowa i inne dojazdowe (poza pasem drogi krajowej).
   Zadanie A.1.4. – rejon ulicy Wieczorka.
   Pozwolenie na budowę: Nr 338/Mi/2005 z dnia 29.09.2005 i Nr 1021/2008 z dnia 12.11.2008r.
4. Nr – bez numeru, wydany dnia 12.04.2010r. przez Śląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury w Katowicach, dla inwestora J.w.
   Rodzaj i adres inwestycji: Kanalizacja sanitarna i deszczowa dla dzielnicy Kamionka w Mikołowie, w zakresie drogi krajowej nr 81 – działki nr: 1244/52, 1255/52, 895/84, 2131/62, 1629/52, 917/62, 916/62, 1232/62, 1226/60, 1916/62, 1504/28, 1555/28.
   Zadanie A.1.4. – rejon ulicy Wieczorka.
   Pozwolenie na budowę Nr 195/08 z dnia 30.12.2008r.
5. Nr 194/08 wydany dnia 12.04.2010r. przez Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach, dla inwestora: J.w.
   Rodzaj i adres inwestycji: Odwodnienie terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie, dla obszaru zlewni wzgórza Kamionka do potoku Bagnik. Usytuowanie obiektu na działkach ewidencyjnych nr: 2.55-2. 980/130, 2.982/110, 3.87-2. 917/112, 3.86-2. 919/112, 3.88-2. 1198/112.
   Rejon ulicy Wieczorka – zadanie A.1.4.
   Pozwolenie na budowę Nr 194/08 z dnia 30.12.2008r.
6. Nr 827/2010 Tom 3 D wydany dnia 12.11.2010r. przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie, dla inwestora: J.w.
   Rodzaj i adres budowy: Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami, sieci kanalizacji deszczowej oraz przepompowni ścieków dla dzielnicy Kamionka w Mikołowie. Ulice: Cienista, Cicha, Kościuszki, Pułaskiego, Sienkiewicza, Wieczorka, Paprotek, Katowicka, Plebiscytowa, Poprzeczna, Czereśniowa i inne dojazdowe (poza pasem drogi krajowej).
   Zadanie A.1.4. – rejon ulicy Wieczorka.
   Pozwolenie na budowę: Nr 338/Mi/2005 z dnia 29.09.2005r. i Nr 1021/2008 z dnia 12.11.2008r.

7. Nr 411/2011 Tom 4 D wydany dnia 09.06.2011r. przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie, dla inwestora: J.w.
   Rodzaj i adres budowy: Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami, sieci kanalizacji deszczowej oraz przepompowni ścieków dla dzielnicy Kamionka w Mikołowie. Ulice: Cienista, Cicha, Kościuszki, Pułaskiego, Sienkiewicza, Wieczorka, Paprotek, Katowicka, Plebiscytowa, Poprzeczna, Czereśniowa i inne dojazdowe (poza pasem drogi krajowej).
   Zadanie A.1.4. – rejon ulicy Wieczorka.
   Pozwolenie na budowę: Nr 338/Mi/2005 z dnia 29.09.2005r. i Nr 1021/2008 z dnia 12.11.2008r.
8. Nr 475/2011 Tom II B wydany dnia 27.06.2011r. przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie, dla inwestora: J.w.
   Rodzaj i adres budowy: Budowa odwodnienia terenu północnej części Kamionka w Mikołowie dla obszaru zlewni od wzgórza Kamionka do potoku Bagnik (poza pasem drogi krajowej).
   Zadanie A.1.4. – rejon ulicy Wieczorka.
   Pozwolenie na budowę: Nr 452/07 z dnia 21.08.2007r. i Nr 1088/2008 z dnia 03.12.2008r.

Zgodnie z zapisami w Dziennikach budowy, kierownikiem robót był inż. Gustaw Fajkier, upr. nr 109/87.
Inspektorami nadzoru inwestorskiego byli:
- Ryszard Korzekwa, upr. nr 374/92,
- inż. Bolesław Topór-Kamiński, upr. nr 188/83,
- inż. Ryszard Smoliński, upr. nr 542/82.

Dzienniki budów prowadzone są zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 108, poz. 953), gdzie w Rozdziale 2 m.in. zapisano:

§ 2. 1. Dziennik budowy jest przeznaczony do rejestracji w formie wpisów, przebiegu robót budowlanych oraz wszystkich zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku ich wykonywania i mających znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania budowy, rozbiórki lub montażu.
2. Dziennik budowy prowadzi się w taki sposób, aby z dokonywanych w nim wpisów wynikała kolejność zdarzeń i okoliczności, o których mowa w ust. 1.

§ 3. 1. Dziennik budowy prowadzi się odrębnie dla każdego obiektu budowlanego, wymagającego pozwolenia na budowę.
2. Dla obiektów liniowych lub sieciowych, dziennik budowy prowadzi się odrębnie dla każdego wydzielonego odcinka robót.
§ 4. 1. Inwestor, składając zawiadomienie o zamiarze rozpoczęcia robót budowlanych lub wznowienia robót budowlanych, występuje do właściwego organu o wydanie dziennika budowy.
§ 6. 1. Na stronie tytułowej dziennika budowy organ, o którym mowa w § 4. ust. 1, zamieszcza numer, datę wydania oraz liczbę stron dziennika, imię i nazwisko lub nazwę (firmę) inwestora, rodzaj i adres budowy, rozbiórki lub montażu, numer i datę wydania pozwolenia na budowę oraz pouczenie o sposobie prowadzenia dziennika budowy i odpowiedzialności określonej w art. 93 pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane.
6. Kierownik budowy stwierdza wpisem w dzienniku budowy fakt zamknięcia dziennika lub jego kontynuację w następnym, kolejno numerowanym tomie.
§ 7. 1. Wpisów w dzienniku budowy dokonuje się w sposób trwały i czytelny na oryginałach i kopiach stron, zamieszczając je w porządku chronologicznym, w sposób uniemożliwiający dokonanie późniejszych uzupełnień.
§ 9. 1. Do dokonywania wpisów w dzienniku budowy upoważnieni są:
1) inwestor,
2) inspektor nadzoru inwestorskiego,
3) projektant,
4) kierownik budowy,
5) kierownik robót budowlanych,
6) osoby wykonujące czynności geodezyjne na terenie budowy,
7) pracownicy organów nadzoru budowlanego i innych organów uprawnionych do kontroli przestrzegania przepisów na budowie – w ramach dokonywanych czynności kontrolnych.

Opracowana w czerwcu 2009r. przez Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych" – część A – w pkt. 1.1.5.2. stwierdza, że:

- dokumentacja projektowa, STWiORB oraz dokumenty przekazane przez Zamawiającego Wykonawcy, stanowią integralną część umowy, a wymagania wyszczególnione chociażby w jednym z nich, są obowiązujące dla Wykonawcy. W przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów, obowiązuje następująca ważność:
  1. STWiORB – część A; 2. Dokumentacja projektowa.

Wszystkie wykonane roboty i dostarczone materiały będą zgodne z STWiORB i dokumentacją projektową. Cechy materiałów i elementów budowli muszą być jednorodne i wykazywać zgodność z określonymi wymaganiami, a odchylenia tych cech nie mogą przekraczać dopuszczalnego przedziału tolerancji.
W przypadku, gdy niezgodność wykonania z dokumentacją projektową i STWiORB która wpłynie ujemnie na jakość budowli, to Wykonawca niezwłocznie zastąpi wymaganymi materiałami i ponownie wykona prace na koszt własny.

2.3. OCENA JAKOŚCI WYKONANYCH ROBÓT ORAZ WSKAZANIE UJAWNIONYCH WAD

Zapisy Dziennika budowy Nr 196/2010 D z dnia 29.03.2010r.:

Data wpisu	*Imię i nazwisko funkcja*	*Uwagi, stwierdzenia, polecenia dokonującego wpis*
06.04.2010	Ryszard Korzekwa insp. nadz.	W dniu dzisiejszym przekazano plac budowy dla zadania A.1.4.
10.07.2010	Gustaw Fajkier kier. bud.	Wykonano studnie K87 na odcinku 852 do 855 – odc. I
12.07.2010	Ryszard Korzekwa	Dokonano odbioru posadowienia studni K87
23.08.2010	Gustaw Fajkier	Wykonano studnię K81 na odcinku 869 do 870 – odc. II
24.08.2010	Ryszard Korzekwa	Odbiór wykonanej studni K-81
23.10.2010	Gustaw Fajkier	Wykonano od studni 966 - K1 ÷ K2 – odc. II
25.10.2010	Ryszar Korzekwa	Odbiór robót na odcinku 966 K1-K2
25.10.2010	Gustaw Fajkier	Rozpoczęto od K2 ÷ K4 – odc. II
25.10.2010	Ryszard Korzekwa	Kontrola robót
26.10.2010	Gustaw Fajkier	Zakończono od K2 ÷ K4 odc. II
26.10.2010	Ryszard Korzekwa	Odbiór robót na odc. K2 do K4
27.10.2010	Gustaw Fajkier	Rozpoczęto od K4 do K6 odc. II
27.10.2010	Ryszard Korzekwa	Po zakończeniu robót teren doprowadzić do stanu umożliwiając. przejazd
28.10.2010	Gustaw Fajkier	Wykonano od K4 do K6 odc. II
28.10.2010	Ryszard Korzekwa	Odbiór robót na odc. K4 do K6
29.10.2010	Gustaw Fajkier	Wykonano od K6 do K7 odc. II
29.10.2010	Ryszard Korzekwa	Dokonano odbioru robót na odcinku j.w.
16.11.2010	Bolesław Topór – Kamiński insp. nadz.	Z dniem dzisiejszym wstrzymuję roboty przy wykonywaniu ul. Wieczorka i Paprotek
23.11.2010	Gustaw Fajkier	Wykonano studnię K85 odc. III
23.11.2010	Ryszard Korzekwa	Odbiór posadowienia studni K85

30.11.2010	Gustaw Fajkier	Wykonano studnię K84 odc. III
30.11.2010	Ryszard Korzekwa	Odbiór studni K84
29.04.2011	Gustaw Fajkier	Zgłaszam gotowość do odbioru odc. I zad. A.1.4. ul. Wieczorka
06.05.2011	Ryszard Korzekwa	Nie potwierdzam gotowości do odbioru
06.05.2011	Gustaw Fajkier	Wykonano: K12÷K13 – odc. IV K13-K13a, K25-K26, K13a-K13b, 647÷K25 – Odcinki kanalizacji zagłębione do ~ 4,5 m
06.05.2011	Ryszard Korzekwa	Odbiór robót zanikowych j.w.
11.06.2011	Gustaw Fajkier	Wykonano odc. IV: 913-K9, K9-K10, K10-K11, K11-K12
11.06.2011	Ryszard Korzekwa	Odbiór robót zanikowych na odc. 913-K9, K9-K10, K10-K11, K11-K12
01.08.2011	Ryszard Korzekwa	Z dniem dzisiejszym przestaję pełnić obowiązki insp. nadzoru na zad. A.1.4. ul. Wieczorka
03.08.2011	Gustaw Fajkier	Zgłaszam gotowość do odbioru odc. I zad. A.1.4. rej. ul. Wieczorka
04.08.2011	Ryszard Korzekwa	Nie potwierdzam gotowości do odbioru, należy dokończyć roboty i skompletować dokum. odbiorową
18.05.2012	Gustaw Fajkier	Zgłaszam do odbioru technicznego częściowego zad. A.1.4. odcinki I – IV. Prosimy o wyznaczenie terminu odbioru
21.05.2012	Ryszard Smoliński insp. nadzoru	Potwierdzam gotowość do odbioru technicznego częściowego zadania A.1.4. odc. I – II.
21.05.2012	Ryszard Smoliński	Nie potwierdzam gotowości do odbioru odc. III i IV. Proszę o usunięcie stwierdz. wad i usterek
06.06.2012	Gustaw Fajkier	Ponownie zgłaszam do techniczn. odbioru odc. III i IV zad. A.1.4.
13.04.2012	B.Topór-Kamiński	Z powodu nie usunięcia usterek techn. na wyb. sieci oraz brakach w dokum. odbior. nie potwierdzam gotowości do odb. odc. III i IV

19.06.2012	Ryszard Smoliński	Podczas przeglądu wykonanej insp. TV kan. sanit. stwierdzono uszkodz. (pęknięcia rur kamionk.) w pięciu miejscach. Proszę o pilne przystąp. do usunięcia stwierdzonych usterek: 1) pękn. na odc. od studni 653-652 2) dwa pękn. na odc. od st. 908-910 3) pękn. na odc. od st. 910-912 4) pękn. na odc. od st. K12-K13
19.06.2012	Ryszard Smoliński	W ślad za przekazanymi pismami wzywam do pilnego przełożenia kanaliz. deszcz. w obrębie działki p. Niewiadomskiego przy ulicy Morcinka ułożonej niezgodnie z dokumentacją techniczną
03.08.2012	Ryszard Smoliński	Podczas kontroli budów zad. A.1.4. stwierdzam wykonywanie robót bez powiadom. inwestora, bez zgłosz. do odbioru robót zanikowych. Roboty wykonywane są niezgodnie ze sztuką budowl. tj. nie wykonyw. są podłoża piaskowe – podsypki i obsypki ruroc. kamionk., co grozi uszkodzeniem rurociągów w trakcie dalszej eksploat. Roboty prowadz. są samowolnie na działkach bez powiad. i uzysk. zgody właściciela działki na wejście w teren.
03.08.2012	Ryszard Smoliński	Z uwagi na wykonawstwo robót niezgodnie ze sztuką budowlaną, wstrzymują roboty montażowe sieci kanalizacyjnej. Równocześnie przypominam wykonawcy o obowiązku dokonywania wpisów do dziennika budowy podczas kontynuacji robót oraz postojach i ich przyczynach.
06.08.2012	Gustaw Fajkier	Wpisy z dnia 19.06.2012r, 03.08.12r błędnie wpisane należy przenieść do dziennika podstawow. kanalizacji sanitarnej Nr 411/2011 Tom 4D

Zapisy w pozostałych Dziennikach budowy wykazanych w pkt. 2.2. opinii, dotyczące zadania A.1.4. są porównywalne.

W dniach od 19.08.2013r. do 11.09.2013r. UNIMARK Spółka z o.o. Wadowice, wykonała czyszczenie kanałów sanitarnych wykonanych z rur kamionkowych *(zdjęcie nr 17)* oraz inspekcję kanalizacji sanitarnej *(zdjęcie nr 18)*, ujawniając niżej wymienione wady w ich wykonaniu:

Nr włazu		*długość*	*średnica*	*uwagi*	*odległość*
od	*do*	*m*	*mm*		*m*
846	844	26,0	200	pęknięcie	3,3 21,6
				infiltracja	3,3 21,6 25,8
844	840	18,6	200	pęknięcie obwodowe	1,3 11,5 18,1
				uszkodzenie spoiny	1,3
				infiltracja	11,5 15,8 16,2 16,8 18,4
				wystające uszczelnienie	15,8
				przeciwspadek	18,0
840	836	45,0	200	infiltracja	0,1 0,8 44,5
				załamanie długości	1,7
				pęknięcie	23,4
				wystające uszczelnienie	44,5 44,7
836	832	22,8	200	infiltracja	1,6 2,5
832	830	17,1	200	przeciwspadek	2,3
830	827	9,7	200	przeciwspadek	4,5
827	824	22,5	200	infiltracja	19,2
				pęknięcie	19,2 20,7
				przeciwspadek	2,3 do 5,0
824	823	6,0	200	pęknięcie	5,6
				przeciwspadek	1,5 do 3,5
803	802	46,6	200	pęknięcie	0,2
				wystające uszczelnienie	0,7 46,6
				infiltracja	46,6
802	801	56,1	200	wystające uszczelnienie	56,0

800	800a	9,0	200	wystające	
				uszczelnienie	8,4
				infiltracja	8,4
799a	799	19,8	200	wystające	
				uszczelnienie	0,0 15,7 18,9
				kątowe	
				przemieszczenie	15,7 18,3 18,9
				wystający pierścień	
				uszczelniający	19,4
799	798	4,4	200	napr. punktowa	4,4
				infiltracja	4,4
				kątowe	
				przemieszczenie	4,4
775	774	70,4	200	kąt. przemieszcz.	20,0 25,1
				wystające	
				uszczelnienie	20,0 25,1
				pęknięcie	70,7
				infiltracja	70,4
				przeciwspadek	4,0 do 11,4
				nadmierny	
				spadek	16,5 do 24,5
774	773	42,0	200	kątowe	
				przemieszczenie	35,6 37,9 40,5
				wystające	
				uszczelnienie	35,6 37,9
773	772	11,3	200	kątowe	
				przemieszczenie	3,4 5,8 8,4
				wystające	
				uszczelnienie	3,4 5,8 8,4
772	778	38,1	200	kątowe	
				przemieszczenie	10,5
				wystaj. uszczeln.	10,5
785	783	21,9	200	kąt. przemieszcz.	6,8
				wystaj. uszczeln.	6,8
				infiltracja	21,9
				przeciwspadek	0,0 do 2,2
783	780	29,2	200	kąt. przemieszcz.	9,1 29,2
780	779	31,6	200	kąt. przemieszcz.	11,0 13,6 26,3
				wystaj. uszczeln.	11,0 26,3
				infiltracja	31,1

778	779	2,1	200	infiltracja	0,1 2,1
				brak spadku	0,0 do 2,1
778	771	16,9	200	infiltracja	16,8
771	770	74,3	200	pęknięcie	7,9 52,2 59,4
				podłużne przemieszczenie	13,0 56,2
				wystające uszczelnienie	13,0 53,7 56,2
				kątowe przemieszczenie	20,6 30,4 53,7
				powierzchniowe zarysowanie	34,5
				infiltracja	44,6 58,7
				powierzchniowe wykruszenia	72,6
				brak spadku	44,0 do 55,0
822	823	44,7	200	wystające uszczelnienie	3,0 5,4 33,5 44,6
				podłużne przemieszczenie	3,0 5,4
				napr. punktowa	7,7 12,5
				infiltracja	13,0 18,2
				pęknięcie złożone	41,2
770	766	3,4	200	promieniste przemieszczenie	3,4
				wystające uszczelnienie	3,4
				infiltracja	3,4
766	770	10,4	200	kątowe przemieszczenie	5,7
				wystaj. uszczeln.	5,7
				promieniste przemieszczenie	10,4
				widoczny grunt	10,4
				brak spadku	5,5 do 9,8
766	764	29,4	200	kąt. przemieszcz.	2,1
				wystaj. uszczeln.	2,1
764	762	28,0	200	kąt. przemieszcz.	25,3
				wystaj. uszczeln.	25,3 27,8

762	760	48,3	200	wystaj. uszczeln.	47,9
				brak spadku	15,1 do 17,5
760	710	22,5	200	podłużne przemieszczenie	3,6
				wystaj. uszczeln.	3,6 22,5
797	798	25,0	200	otwarte pęknięcie	4,3
				podł. przemieszcz.	20,5
				wystaj. uszczeln.	20,5 25,0
				infiltracja	20,5
798	806	27,0	200	napr. punktowa	0,1 22,9
				przeciwspadek	0,0 do 2,7
				podł. przemieszcz.	15,6
				wystaj. uszczeln.	15,6 26,6
				infiltracja	23,1 26,6
				deformacja przekroju	24,0
796	84	12,6	200	wystający pierścień	0,0 12,6
K84	797	33,6	200	wystaj. uszczeln.	0,0 30,3 32,8
				infiltracja	30,3
				kątowe przemieszczenie	32,8
				wystający pierścień	33,1
820	819	3,1	200	wystające uszczelnienie	0,1
820	821	25,8	200	pęknięcie złożone	7,1
				infiltracja	7,1 17,1
817	819	18,6	200	wystające uszczelnienie	17,8
817	815	13,6	200	wystaj. uszcz.	10,8
813	811	20,9	200	brak spadku	13,5 do 15,8
811	810	7,7	200	wystające uszczelnienie	7,5
809	807	24,2	200	wystaj. uszcz.	11,3
				brak spadku	13,5 do 18,0
806	807	9,6	200	brak spadku	3,5 do 5,8

806	798	2,6	200	wadliwie wykonana łata	2,4

W dniach od 12.09.2013r. do 23.09.2013r. UNIMARK Spółka z o.o. Wadowice, wykonała czyszczenie kanałów kanalizacji deszczowej wykonanych z rur AX-PVC-U i polimerobetonu oraz techniczną inspekcję, ujawniając niżej wymienione wady w ich wykonaniu:

Nr włazu		*długość*	*średnica*	*uwagi*	*odległość*
od	*do*	*m*	*mm*		*m*
So6.2	So6.1	40,0	500	pionowa deformacja przekroju poprzecznego rurociągu	16,5
				brak spadku	2,3 do 13,5
So6.4	So6.3	30,5	500	przeciwspadek	2,3 do 5,5
So6.6	So6.5	20,2	500	promieniste przemieszczanie na złączu	18,9
				przeciwspadek	14,5 do 17,5
So6.5	So6.4	49,6	500	promieniste przemieszczanie na złączu	0,4
So9.9	So9.8	33,5	800	powierzchniowe zarysowanie wzdłużne	6,4
				pęknięcie wzdłużne na złączu	8,5 21,1 26,6
				pęknięcie wzdłużne	8,5
				wykruszanie się materiału z powierzchni	14,7
				infiltracja	32,7
So9.8	So9.7	23,2	800	promieniste pęknięcie na złączu	1,5
				infiltracja	1,5 22,4
				pęknięcie obwodowe na złączu	7,6
				pęknięcie spiralne na złączu	13,7
So9.7	So9.6	42,7	800	promieniste przemieszczanie na złączu	0,0

So9.6	So9.5	45,4	800	powierzchniowe zarysowanie wzdłużne	2,8	41,6	
				pęknięcie wzdłużne	2,8	35,5	
				pęknięcie spiralne	38,6		
So9.5	So9.4	61,5	800	pęknięcie wzdłużne na złączu	27,7	33,5	57,4
				wykruszanie się materiału z powierzchni	39,5		
So9.4	So3.12	37,4	600	wystające uszczelnienie na złączu	3,4		
So9.4	So9.3	28,9	800	infiltracja	3,0		
				brak spadku	20,3	do	27,0
So9.3	So9.2	26,5	800	pęknięcie złożone na złączu	18,7		
				infiltracja	21,3		
				pęknięcie wzdłużne	24,0		
				przeciwspadek	22,5	do	26,2
So9.2	So9.1	43,5	800	infiltracja	3,4		
				powierzchniowe zarysowanie obwodowe	3,5		
				wykruszanie się materiału z powierzchni	27,6		
				brak spadku	4,5	do	20,0
				przeciwspadek	29,3	do	41,0
So9.1	So3.4	27,4	800	infiltracja	9,5	12,1	24,2
So3.8	So3.7	54,3	400	przeciwspadek	6,5	do	13,0
				brak spadku	45,0	do	48,0
So3.4	So3.2	45,8	600	infiltracja	45,5		
				brak spadku	0,0	do	12,0

Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie wydał w listopadzie 2009 roku, Aprobatę Techniczną ITB AT-15-7447/2009, na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 8 listopada 2004r. w sprawie aprobat technicznych oraz jednostek organizacyjnych upoważnionych do ich wydawania (Dz.U. Nr 249 z 2004r. poz. 2497), w wyniku postępowania aprobacyjnego dokonanego w Instytucie Techniki Budowlanej w Warszawie na wniosek firmy Funke Kunststoffe GmbH Siegenbeckstrasse 15, 59071 Hamm-Uentrop Niemcy, gdzie stwierdza się przydatność do stosowania w budownictwie wyrobów pod nazwą: Rury i kształtki HS z poli(chlorku winylu) (PVC-U) o zwiększonej grubości ścianki, do sieci kanalizacji zewnętrznej bezciśnieniowej.

Kanały sanitarne i deszczowe w wykopach powinny zostać ułożone na podsypce i zasypce około 0,5 m piaskowej, następnie gruntem rodzimym warstwami grubości 20 ÷ 30 cm z zagęszczeniem mechanicznym, uwzględniając:

Wskaźnik odkształcenia gruntu – wielkość charakteryzująca stan zagęszczenia gruntu, określona wg wzoru:

$$I_o = \frac{E_2}{E_1}$$

gdzie:
E_1 – moduł odkształcenia gruntu oznaczony w pierwszym obciążeniu badanej warstwy zgodnie z PN-S-02205:1998,
E_2 – moduł odkształcenia gruntu oznaczony w powtórnym obciążeniu badanej warstwy zgodnie z PN-S-02205:1998

Wskaźnik różnoziarnistości – wielkość charakteryzująca zagęszczalność gruntów niespoistych, określona wg wzoru:

$$U = \frac{d_{60}}{D_{10}}$$

gdzie:
D_{60} – średnica oczek sita, przez które przechodzi 60% gruntu (mm)
D_{10} – średnica oczek sita, prze które przechodzi 10% gruntu (mm)

Wskaźnik zagęszczenia gruntu – wielkość charakteryzująca stan zagęszczenia gruntu, określony wg wzoru:

$$I_s = \frac{P_d}{P_{ds.}}$$

gdzie:

P_d – gęstość objętościowa szkieletu zagęszczonego gruntu (Mg/m^3)

P_{ds} – maksymalna gęstość objętościowa szkieletu gruntowego przy wilgotności optymalnej, określona w normalnej próbie Proctora, zgodnie z PN-B-04481 [2], służąca od oceny zagęszczenia gruntu w robotach ziemnych, badana zgodnie z normą BN-77/893-12 [7] (Mg/m^3).

Kanały sanitarne i deszczowe ułożone w ramach przedsięwzięcia: „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów – zlewnia dzielnicy Kamionka – Zadanie A.1.4. – rejon ulicy Wieczorka", realizowany w ramach umowy Nr PN-23/RB/2009/JRP/ A.1.4. z dnia 31.03.2010r., powinny zostać poddane próbie szczelności na ubytek wody jaką zostały wypełnione zgodnie z normą, która wskazuje wysokość napełnienia i czas wypełnienia wodą.

Kanały powinny zostać również poddane badaniom na infiltrację, czyli pomiar dopływu wody gruntowej do przewodu, odcinkami w kolejności od końcowej studzienki.

Ujawnione wady w technicznej inspekcji za pomocą kamery KWA 9TM4 przy realizacji zadania A.1.4. wykazały, że kanalizacja sanitarna i deszczowa, wykonana została niezgodnie z wymogami niżej wymienionych Polskich Norm:

PN-92/B-10735	Kanalizacja. Przewody kanalizacyjne. Wymagania i badania przy odbiorze.
PN-87/B-010700	Sieć kanalizacyjna zewnętrzna. Obiekty i elementy wyposażenia. Terminologia.
PN-68/B-06050	Roboty ziemne budowlane. Wymagania w zakresie wykonywania i badania przy odbiorze.
BN-83/8836-02	Przewody podziemne. Roboty ziemne. Wymagania i badania przy odbiorze.

W świetle powyższego stwierdzam, że zakres robót określonych w umowie Nr PN-23/RB/2009/JRP/A.1.4. zawartej w dniu 31.03.2010r. pomiędzy Zakładem Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. w Mikołowie a Zakładem Inżynieryjno – Budowlanym FAJKIER Sp. Jawna w Porębie, – nie spełnia wymogów:

- Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. Nr 207 z 2003r, poz. 2016 z późn. zmianami)
- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. Nr 92, poz. 881)
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 14 grudnia 1994r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jedn. Dz.U. Nr 15 z dnia 25 lutego 1999r, poz.140 z późn. zm.)
- Ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz.U. Nr 240, poz. 2027)
- Ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz.U. Nr 239, poz. 2019).

3. WNIOSKI KOŃCOWE

3.1. Wskazane w pkt. 2.3. opinii wady, ujawnione podczas wizji lokalnych (zał. nr 4.2.) oraz inspekcji technicznej kamerą w mojej obecności, wymagają bezwzględnej naprawy przed przystąpieniem do użytkowania sieci.
Zgodnie z jakością ujawnionych wad, ich usunięcie proponuję wykonać w następujący sposób:

- Kanał deszczowy Ø 800 mm (k-26) ułożony niezgodnie z projektem – należy ułożyć na nieruchomości uzgodnionej w dokumentacji technicznej, a wadliwie ułożony – zdemontować.
- Przeciwspadki – ponowne ułożenie kanału na odcinkach ich wystąpienia, a wadliwe zdemontować.
- Pęknięcia rur – zależnie od wielkości uszkodzenia, wymiana lub naprawa.
- Wystające uszczelnienie, uszkodzenie spoiny – naprawa bezwykopowa, przez renowację.
- Infiltracja, uszkodzenie powierzchniowe – naprawa bezwykopowa przez wprowadzenie wykładziny.

Dokładny opis i koszt usunięcia wymienionych wad, zgodnie z umową zawartą w dniu 16.09.2013r. – będzie stanowić odrębne opracowanie.

3.2. W dniu 31 stycznia 2008r. Burmistrz Mikołowa zwrócił się z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów", załączając do wniosku wymienioną w art.49 ust.3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska informację o przedsięwzięciu. Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie o dokumentach, prowadzonym przez Wojewodę Śląskiego.

W dniu 31 marca 2008r. Wojewoda Śląski pismem nr SR/III/66130/5/08 wydał Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia, na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kpa (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.), art.46 ust.1, art.46a ust.7 pkt.1 lit.b) i art.56 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008r. Nr 50, poz.150)
po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Mikołowa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.:

„Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej miasta Mikołów", oraz ustalił następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację w/w przedsięwzięcia, realizowanego przez Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. Mikołów, wskazując między innymi, że:

2. Zakres robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia należy ograniczyć do minimum.
3. Odkładaną warstwę humusową należy zabezpieczyć i ponownie zagospodarować.
4. Roboty budowlane prowadzić w sposób powodujący jak najmniejszą emisję niezorganizowaną zanieczyszczeń do powietrza, w razie potrzeby podjąć działania ograniczające pylenie (podczas transportu materiałów pylących stosować odpowiednie pokrycia skrzyń samochodów).
5. Zabrania się prowadzenia na placu budowy czynności takich jak wymiana oleju lub elementów sprzętu mechanicznego powodujących powstanie odpadów niebezpiecznych.
6. Wykorzystywany sprzęt mechaniczny musi być sprawny oraz spełniać wymogi dopuszczające go do użytku. Jego stan techniczny musi zapewniać ochronę podłoża przed zanieczyszczeniem paliwami i smarami.
7. Zbiorniki z paliwami oraz smarami zabezpieczyć przed możliwością wycieku (przechowywać w odpowiednim pomieszczeniu, przy zachowaniu odpowiednich środków ostrożności).
8. Roboty budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego w pobliżu zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (od 6^{oo} do 22^{oo}).
9. W pobliżu zabudowy mieszkaniowej unikać nadmiernej koncentracji sprzętu emitującego spaliny i hałas.
10. Emisję hałasu powstającą podczas robót ziemnych maksymalnie niwelować przez dobór sprzętu dobrej jakości.
11. Wody opadowe i wody odpompowywane z wykopów (w przypadku zaistnienia takiej konieczności) nie mogą powodować szkód na sąsiednich nieruchomościach.
12. Roboty prowadzone w korytach cieków wodnych prowadzić tak, aby nie utrudniały swobodnego przepływu w nich wody.
13. Prace w korytach cieków wodnych wykonywać w okresach niskich stanów wody.
14. Odpady powstałe w czasie realizacji przedsięwzięcia gromadzić selektywnie z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania.

15. Odpady powstające z rozbiórki dróg i chodników przekazywać wyłącznie firmom posiadającym stosowne zezwolenia.
16. Place manewrowe i składowe oraz zaplecze administracyjne i techniczne, tak zlokalizować i zorganizować, by nie powodowały usunięcia drzew i krzewów oraz innych zagrożeń środowiska.
17. Liczbę drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia ograniczyć do minimum.
18. Roboty prowadzone w rejonie drzew nie przewidzianych do usunięcia poprzedzić zabiegami zabezpieczającymi drzewa przed mechanicznym uszkodzeniem (zabezpieczenie systemów korzeniowych i pni).
19. Po zakończeniu robót teren przywrócić do stanu pierwotnego, odnowić zniszczoną szatę roślinną przez posianie trawy, obsadzenie drzewami lub krzewami.
20. Drogi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia odtworzyć lub przebudować.

3.3. Pracownia Projektowa Sieci Sanitarnych i Ochrony Środowiska HYDRO-SIEĆ S.C. Opole, na zlecenie Urzędu Miasta Mikołów, w marcu 2004r. opracowała Operat do dochodzeń wodno – prawnych dla obiektu budowlanego:
„Kanalizacja sanitarna wraz z przykanalikami i odcinkowa kanalizacja deszczowa w dzielnicy Kamionka w Mikołowie".

Operat zakłada, że na terenie przedmiotowej inwestycji nie będzie zgromadzonych substancji, które kwalifikowałyby zakład do zaliczenia do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych.

Ponieważ przedmiotowe opracowanie dotyczy budowy i eksploatacji urządzeń do odprowadzania ścieków opadowych, awaria może dotyczyć jedynie studzienki lub rurociągu i może być szybko usunięta, co zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 8 lipca 2004r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, § 19 ust. 2: wody opadowe z przedmiotowego terenu mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczania.
W związku z powyższym, nie przewiduje się budowy urządzeń oczyszczających.
Spłukiwany z jezdni piasek i zawiesiny będą gromadzić się w osadnikach studzienek wpustów ulicznych.

Kanalizacja deszczowa ujmować będzie wody opadowe z ulic osiedlowych i ewentualnie wody drenażowe z odwodnień budynków. Będą to wody z zanieczyszczeniami głównie w postaci części stałych, mineralnych zmywanych z ulic.
W związku z powyższym, wody opadowe ze względu na ich skład i stopień zanieczyszczenia, nie będą wywierały ujemnego wpływu na wody powierzchniowe rowu i wody podziemne.
Ilość zrzucanych wód opadowych okresowo wpływać będzie na zwiększenie przepływów w rowie leśnym.

Odbiornikiem ścieków opadowych będzie rów leśny w km 0+960, 1+215.

Parametry zlewni rowu w km 0+960:

- powierzchnia zlewni $F = 0{,}95$ km^2
- przepływ $Q_{50\%} = 0{,}143$ m^3/s
- przepływ $Q_{SW} = 0{,}060$ m^3/s
- przepływ $Q_{NT} = 0{,}040$ m^3/s

Zlewnię stanowią ulice o bardzo niskim natężeniu ruchu (ok. 10 ÷ 50 pojazdów na dobę – wg szacunku), z których ścieki charakteryzują się niewielką zawartością piasku, zawiesin oraz brakiem lub śladową domieszką związków ropopochodnych.
Ilość wód opadowych obliczono w miejscach ich zrzutu do rowu leśnego jako odpływy max. z deszczu o prawdopodobieństwie $p = 100$ % i czasie trwania 10 minut.

Obliczenia wykonano wg wzoru Błaszczyka:

$$Q = q \times \varphi \times \emptyset \times F \quad \text{(l/s)}$$

$$q = \frac{B}{t^{0,67}} \quad \text{(l/s/ha)}$$

gdzie współczynnik opóźnienia φ dla zlewni j.w. przyjęto $\varphi = 0{,}90$

3.4. Przy opracowaniu niniejszej opinii korzystałem m.in. z następujących przepisów:

3.4.1. Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. Nr 207 z 2003r, poz. 2016 z późn. zmianami)
3.4.2. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. Nr 92, poz.881)

3.4.3. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 14 grudnia 1994r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jedn. Dz.U. Nr 15 z dnia 25 lutego 1999r, poz.140 z późn.zm.)

3.4.4. Ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz.U. Nr 240, poz. 2027)

3.4.5. Ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz.U. Nr 239, poz. 2019)

3.4.6. Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.)

3.4.7. Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (Dz.U. Nr 54 z dnia 4 czerwca 1997r, poz.348 z późn. zm.)

3.4.8. Ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz.U. Nr 123, poz. 858)

3.4.9. Polskich Norm:

3.4.9.1. Polskiej Normy PN-85/B-01700 – Wodociągi i kanalizacja. Urządzenia i sieć zewnętrzna – oznaczenia graficzne.

3.4.9.2. PN-93/C-89218 – Rury i kształtki z tworzyw sztucznych. Sprawdzanie wymiarów.

3.4.9.3. PN-EN 124:2000 – Zwieńczenia wpustów i studzienek kanalizacyjnych do nawierzchni dla ruchu pieszego i kołowego. Zasady konstrukcji, badania typu, znakowanie, sterowanie jakością.

3.4.9.4. PN-EN 476:2001 – Wymagania ogólne dotyczące elementów stosowanych w systemach kanalizacji grawitacyjnej.

3.4.9.5. PN-EN 681-1:2002 – Uszczelnienia z elastomerów. Wymagania materiałowe dotyczące uszczelek złączy rur wodociągowych i odwadniających – Część 1: Guma.

3.4.9.6. PN-EN 1053:1998 – Systemy rur z tworzyw sztucznych termoplastycznych do zastosowań bezciśnieniowych. Metoda badania szczelności wodą.

3.4.9.7. PN-EN 1277:1999 – systemy przewodowe z tworzyw sztucznych. Systemy rur z tworzyw termoplastycznych do podziemnych zastosowań bezciśnieniowych. Metoda badania szczelności połączeń z elastomerowym pierścieniem uszczelniającym.

3.4.9.8. PN-EN ISO 3126:2005(U) Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych. Elementy z tworzyw sztucznych. Wyznaczanie wymiarów.

Tarnowskie Góry, dnia 01.10.2013r.

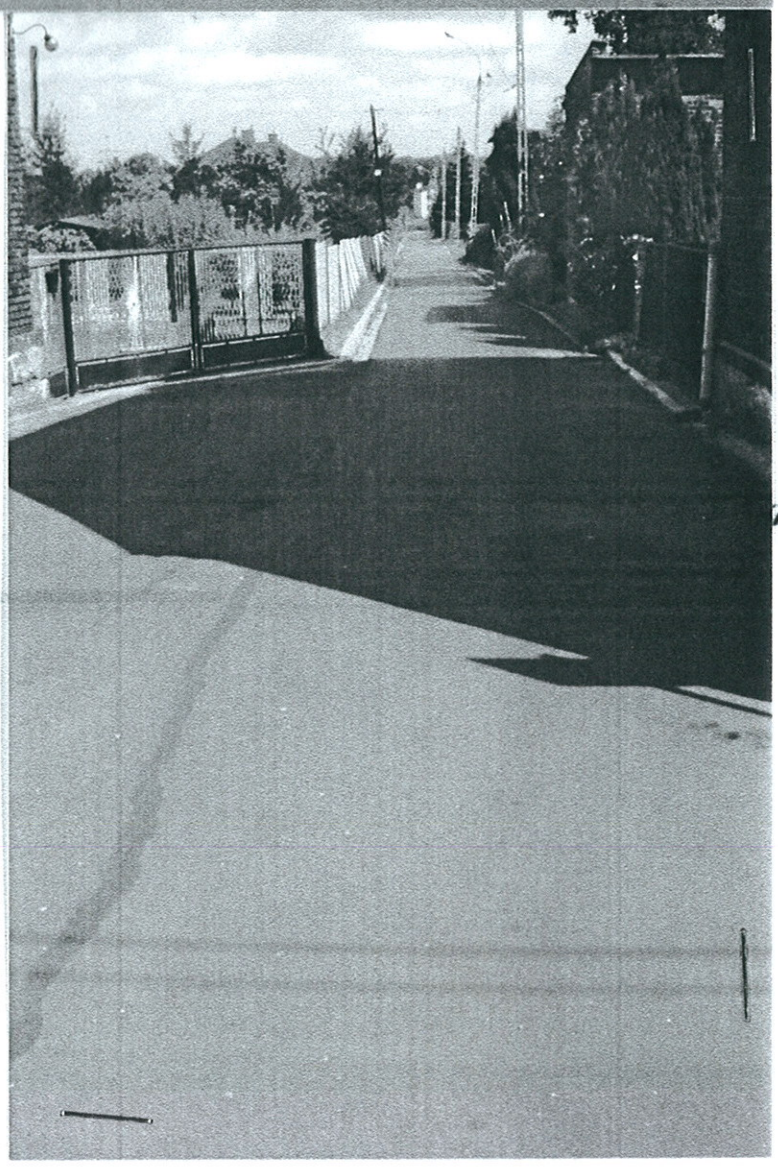
OPRACOWAŁ

Dr inż. JAN GAJDA

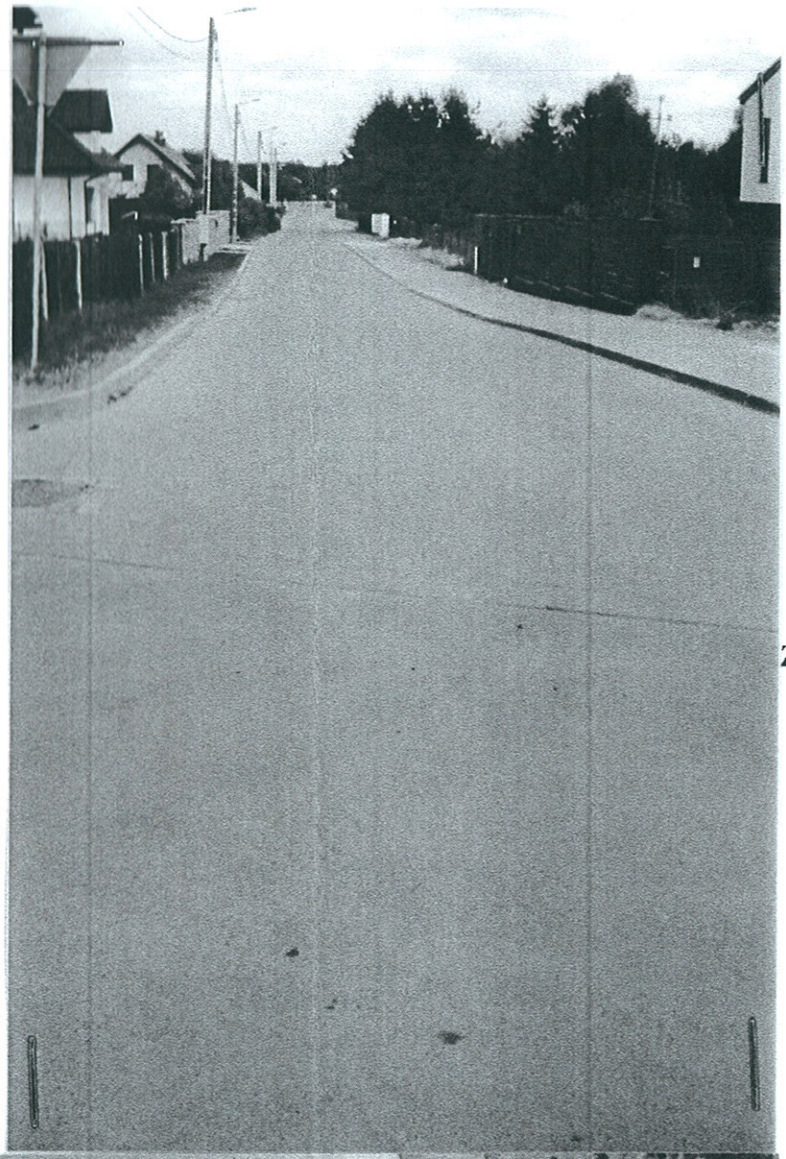
4.1. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



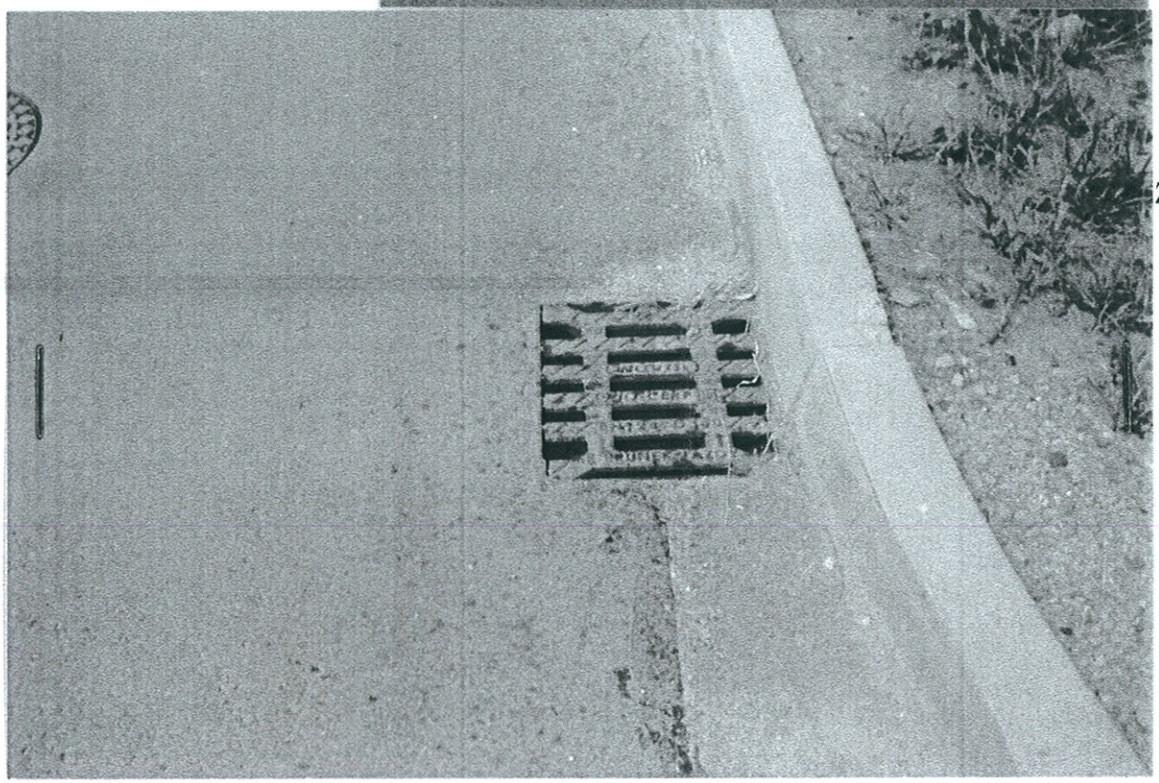
Zdjęcie nr 1



Zdjęcie nr 2



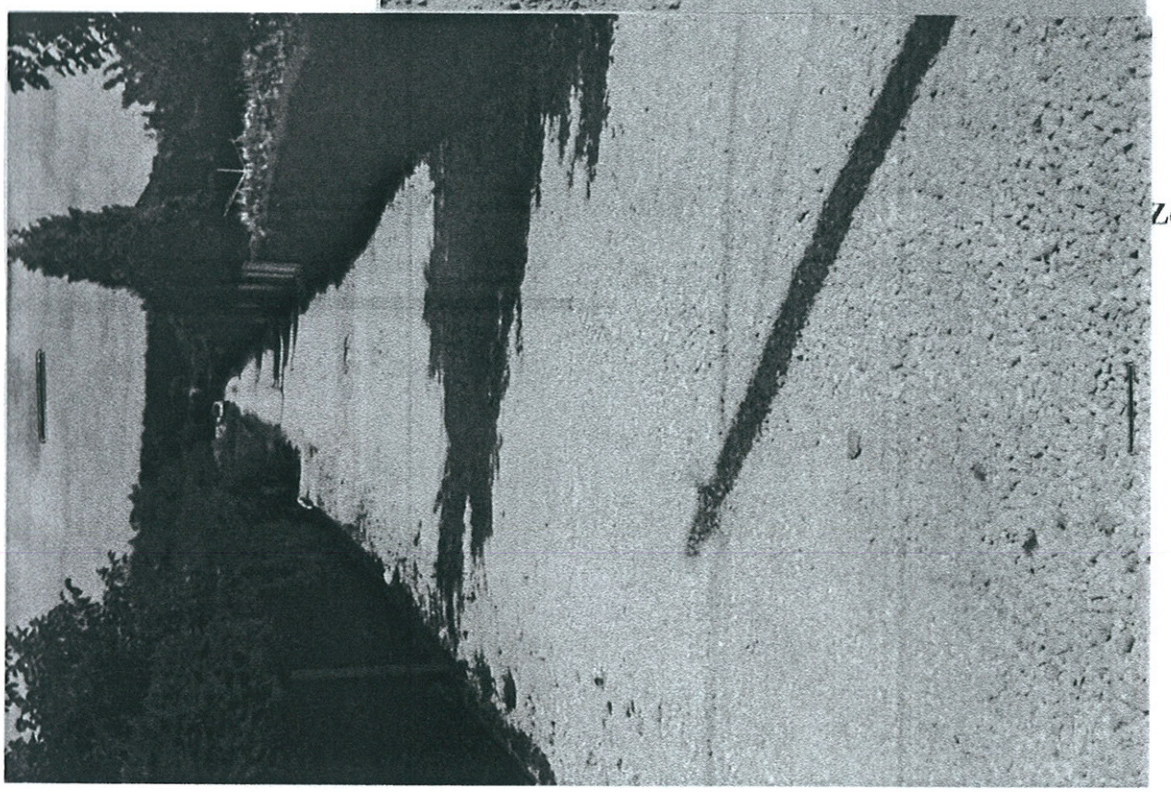
Zdjęcie nr 3



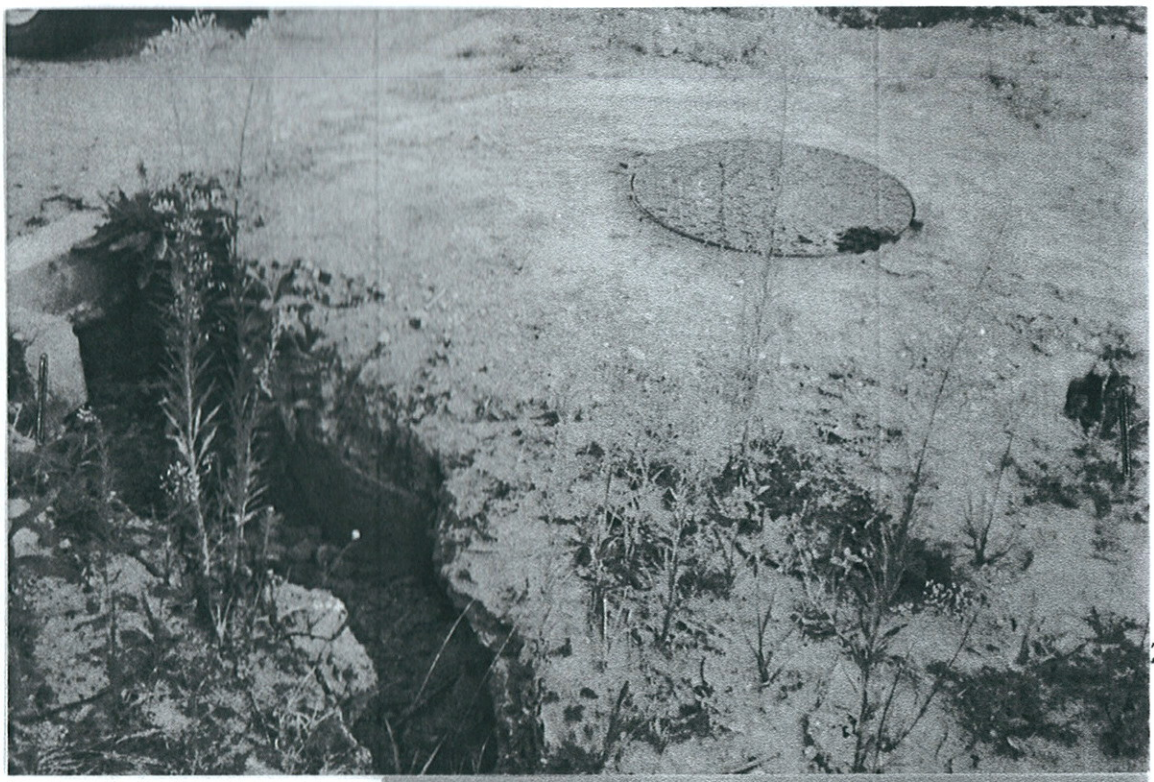
Zdjęcie nr 4



Zdjęcie nr 5



Zdjęcie nr 6



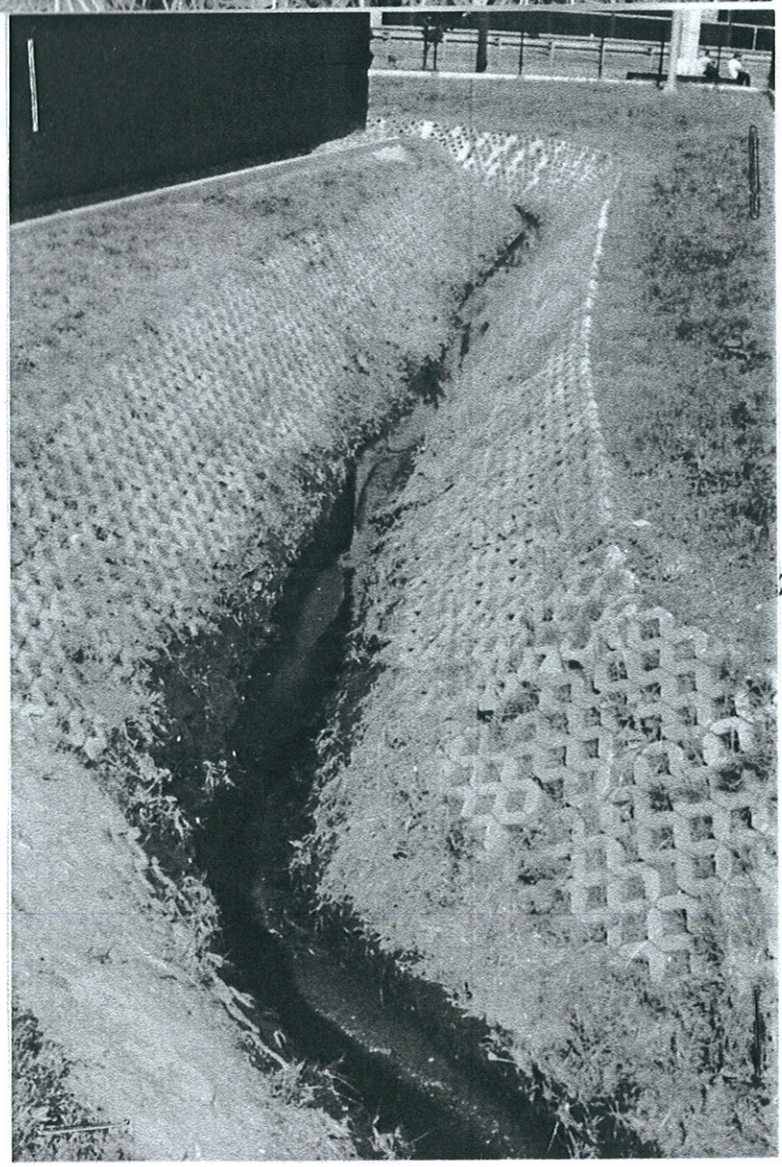
Zdjęcie nr 7



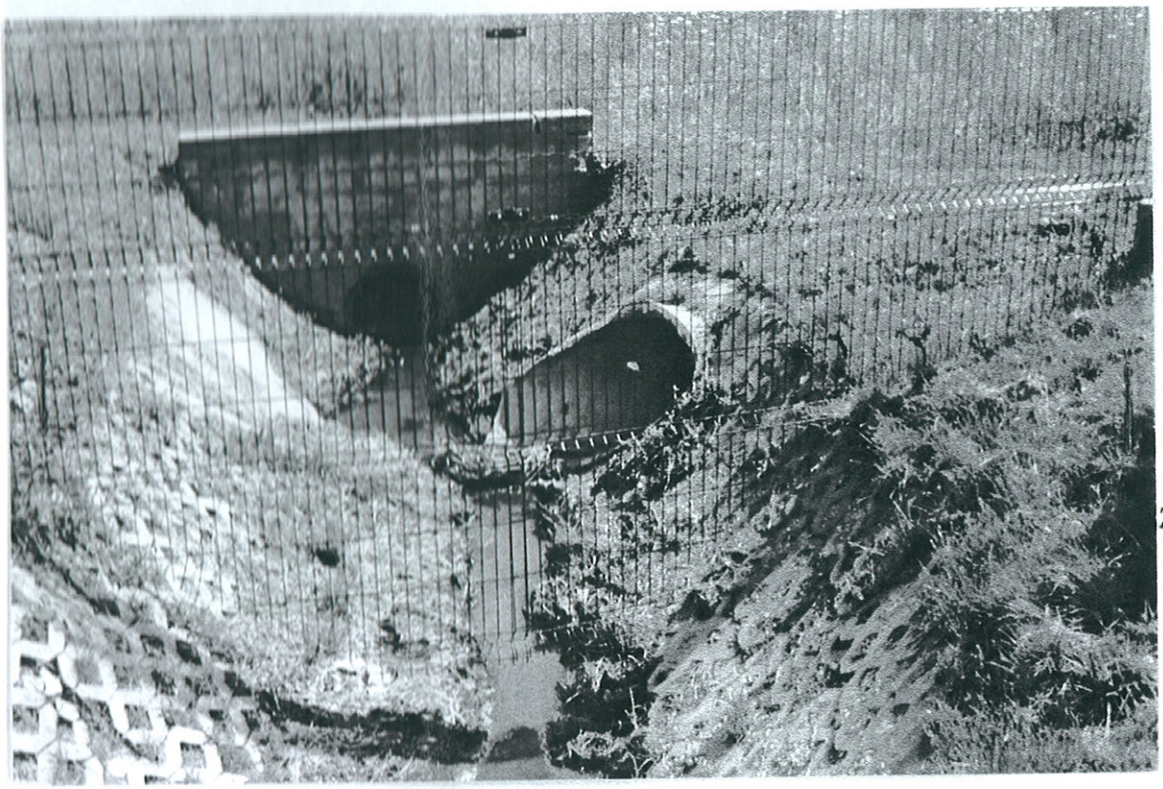
Zdjęcie nr 8



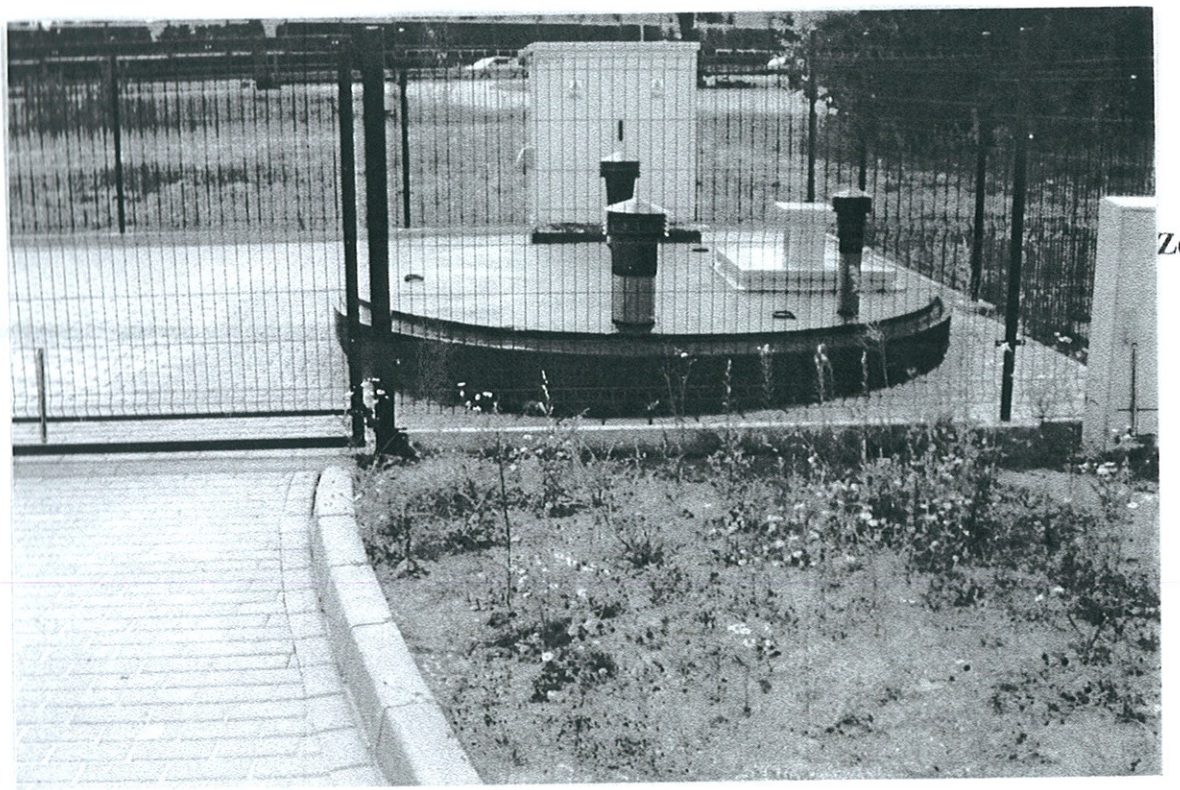
Zdjęcie nr 9



Zdjęcie nr 10



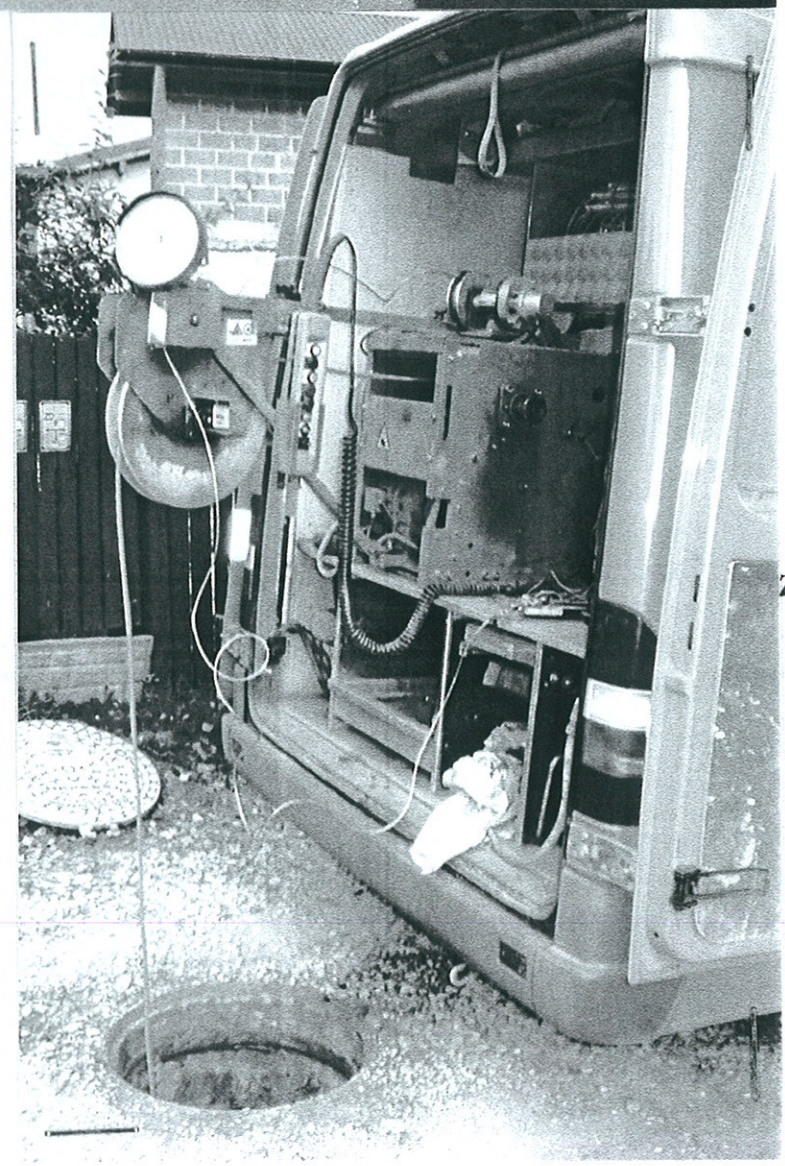
Zdjęcie nr 11



Zdjęcie nr 12



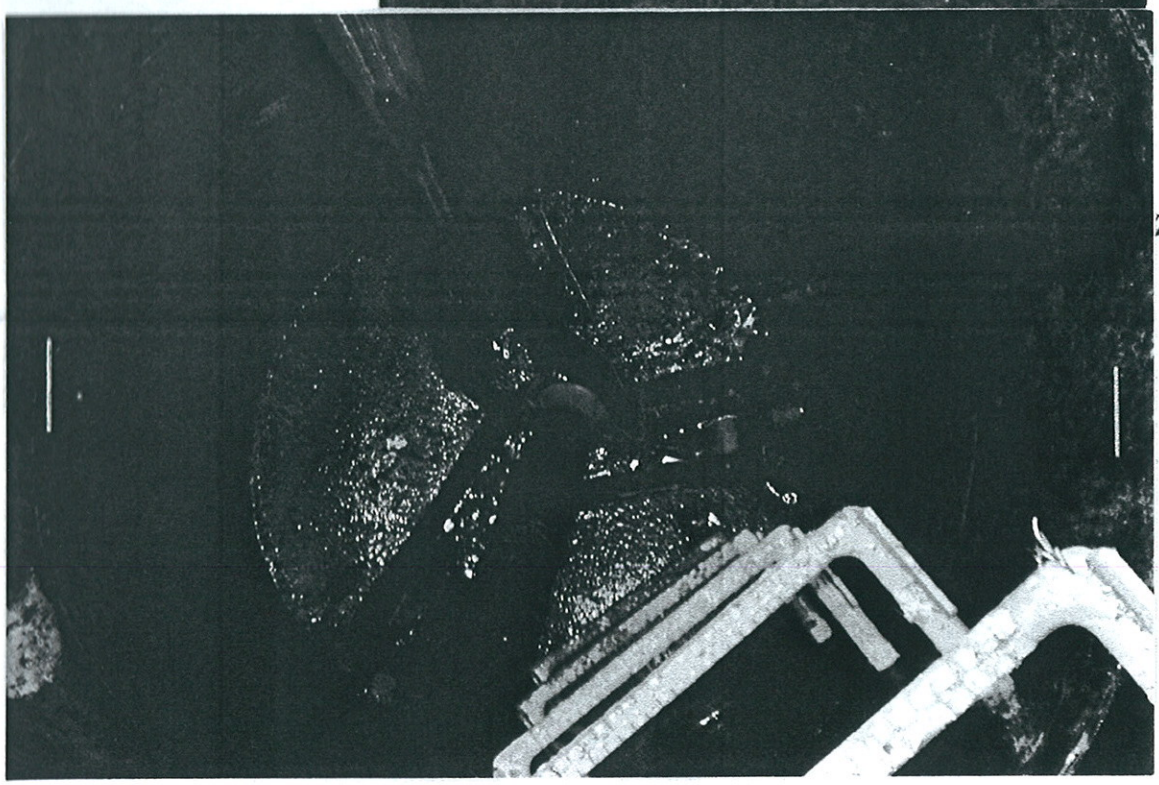
Zdjęcie nr 13



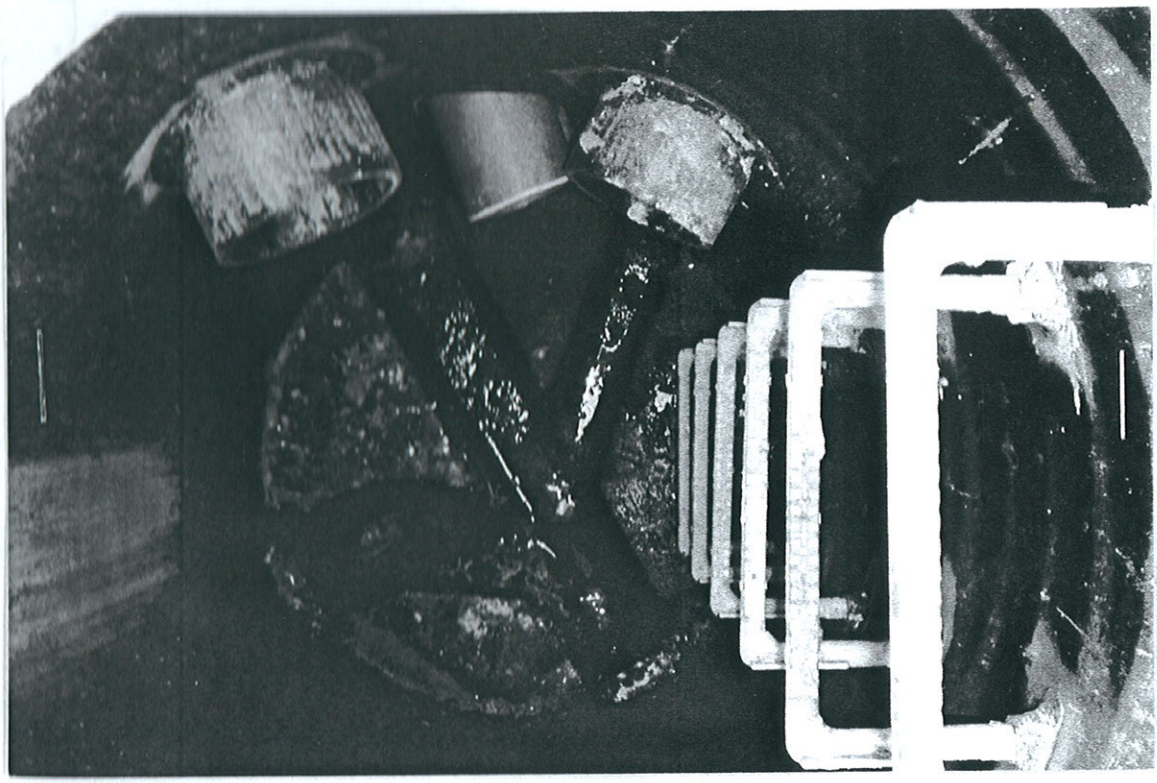
Zdjęcie nr 14



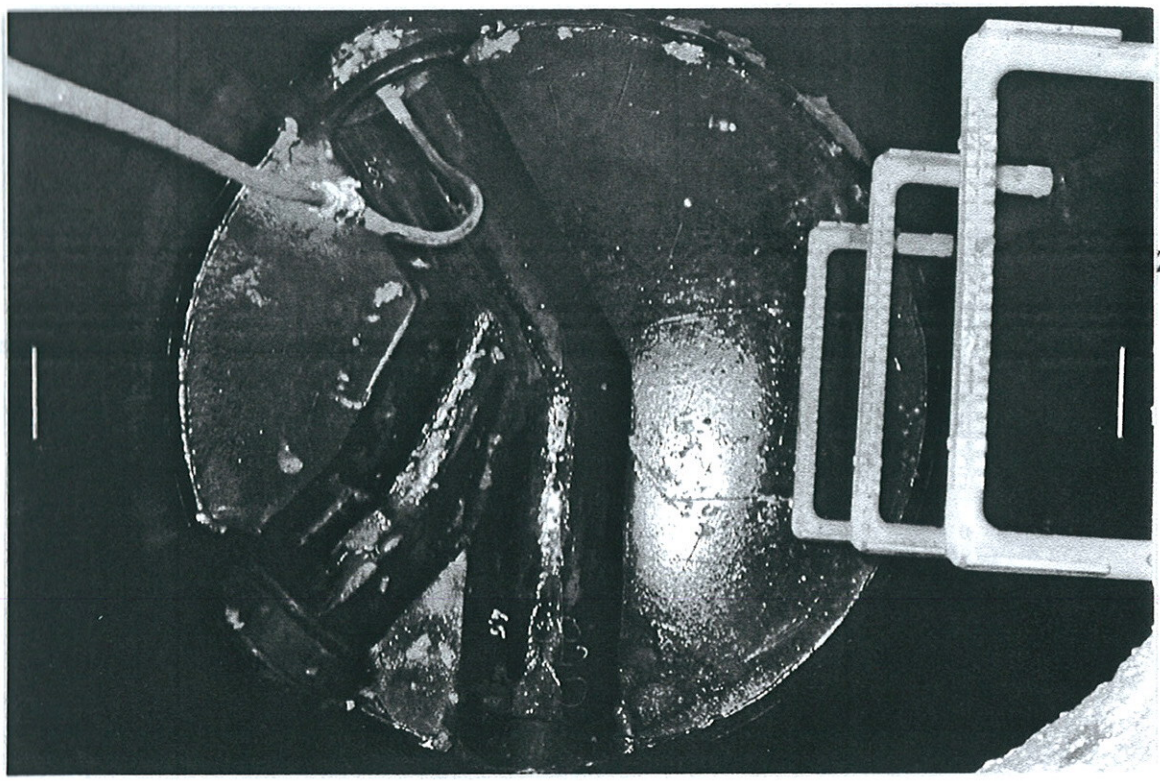
Zdjęcie nr 15



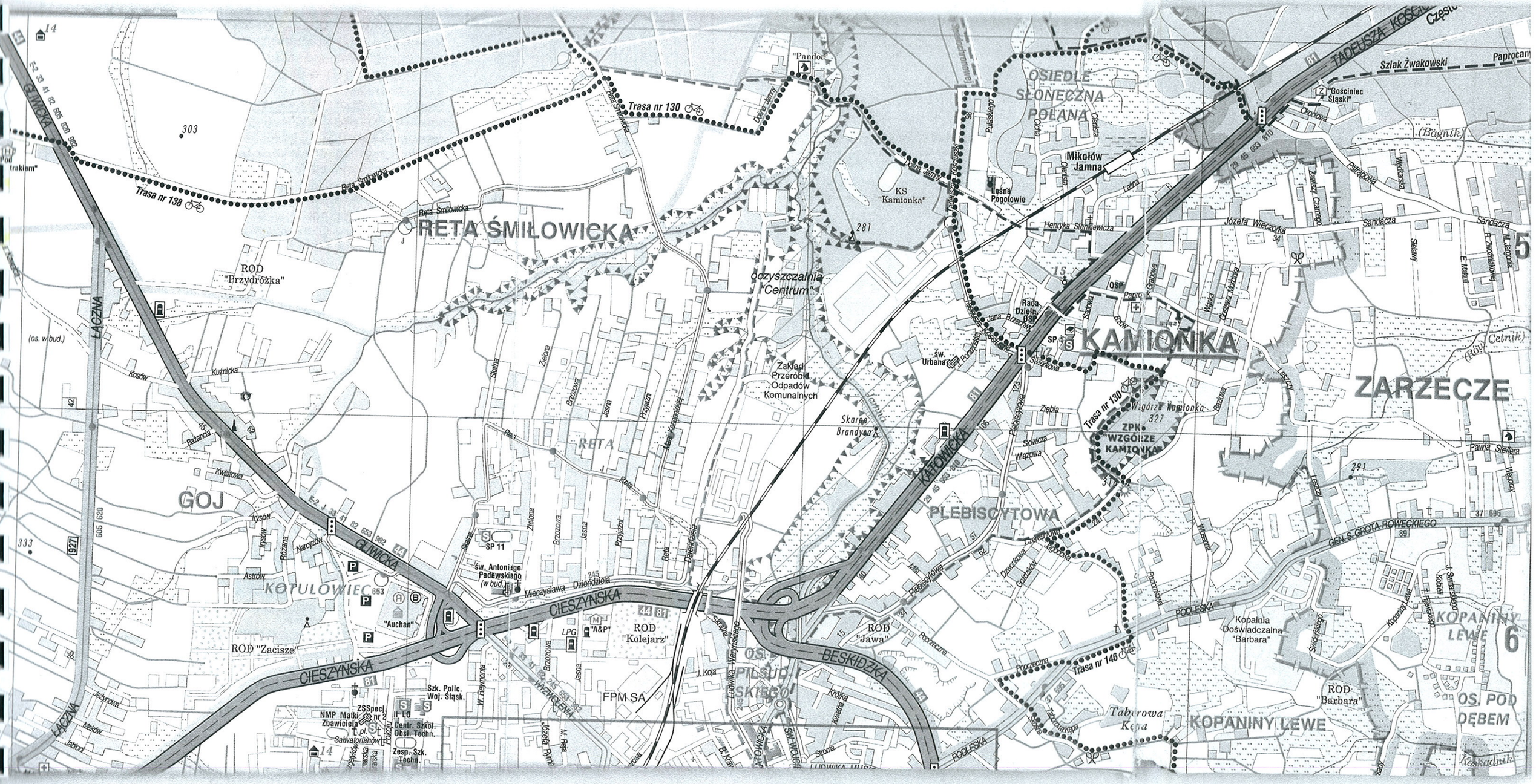
Zdjęcie nr 16



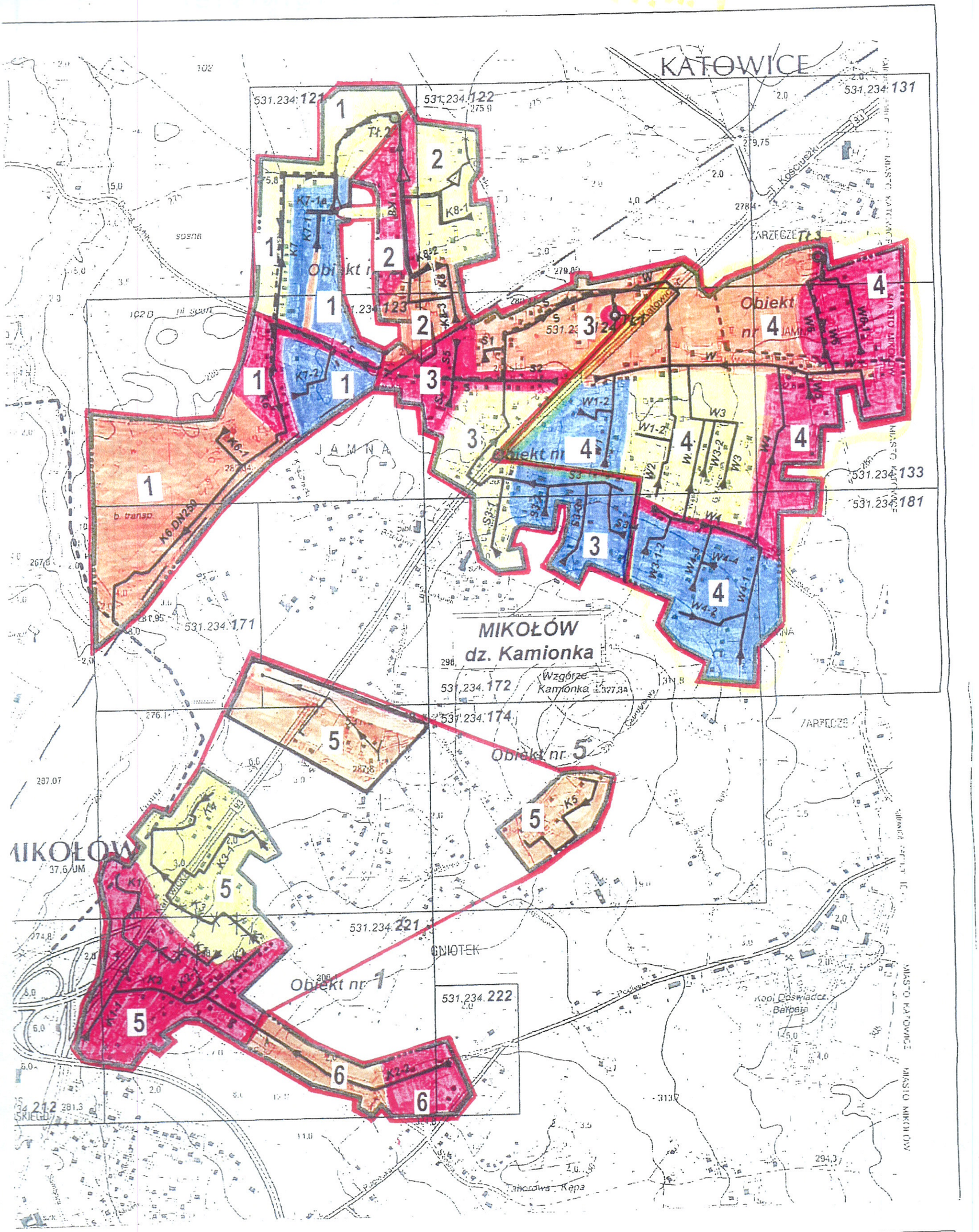
Zdjęcie nr 17



Zdjęcie nr 18

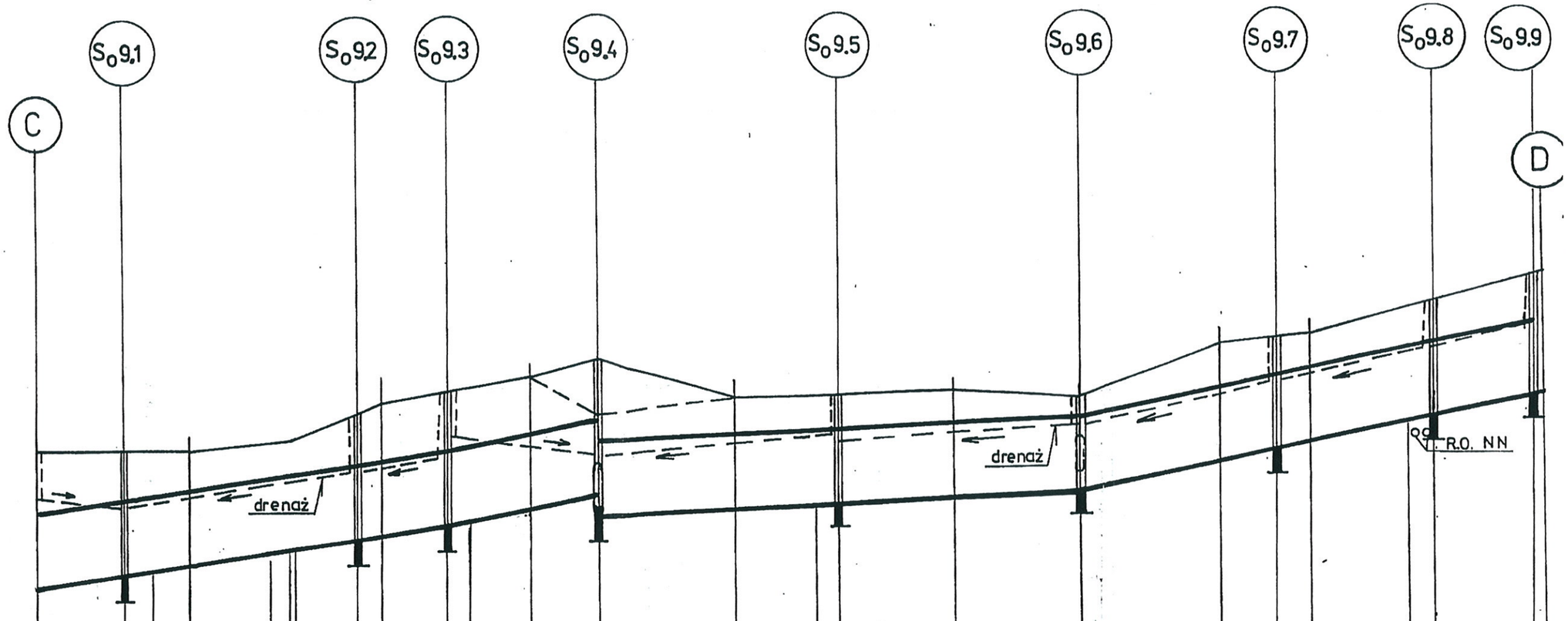

RETA ŚMIŁOWICKA
KAMIONKA
ZARZECZE
GOJ
KOTULÓWIEC
PLEBISCYTOWA
KOPANINY LEWE
OS. PODDĘBEM
OSIEDLE SŁONECZNA POLANA
RETA
Mikołów Jamna
Leśne Pogotowie
KS "Kamionka"
"Pandora"
ROD "Przydróżka"
ROD "Zacisze"
ROD "Kolejarz"
ROD "Jawa"
ROD "Barbara"
Oczyszczalnia "Centrum"
Zakład Przeróbki Odpadów Komunalnych
FPM SA
Kopalnia Doświadczalna "Barbara"
Wzgórze Kamionka
ZPK WZGÓRZE KAMIONKA
OS. PIŁSUDSKIEGO
Taborowa Kopa
"Auchan"
"A&P"
"Gościniec Śląski"
"Pod trakiem"
Szlak Żwakowski
Trasa nr 130
Trasa nr 138
Trasa nr 146
TADEUSZA KOŚCIUSZKI
GLIWICKA
KATOWICKA
CIESZYŃSKA
BESKIDZKA
PODLESKA
ŁĄCZNA
GEN. S. GROTA-ROWECKIEGO
Szk. Polic. Woj. Śląsk.
ZSSpecj. nr 2
NMP Matki Zbawiciela
Centr. Szkol. Obsł. Techn.
Zesp. Szk. Techn.
II LO
św. Antoniego Padewskiego (w bud.)
SP 11
SP 4
OSP
Rada Dzielnicy
Urząd Miasta
Skarpa Brandysa
Wiązowa
Słowicza
Ziębia
Pawła Stellera
Kwiatowa
Irysów
Narcyzów
Astrów
Różana
Jeżynowa
Jabłoni
Jaśminowa
Kuźnicka
Koszów
Pszczyńska
Mieczysława Dzienidzieła
Wyzwolenia
Wł. Reymonta
Józefa Rymera
Ludwika Waryńskiego
Ks. Kraka
Św. Michała
Kwiatowa
Krótka
Słoneczna
Jana Brzechwy
Henryka Sienkiewicza
Józefa Wieczorka
Leśna
Cicha
Cieplicka
Pułaskiego
Sandacza
Sławy
Wędkarska
Zawiszy Czarnego
Ostrobramska
Mickiewicza
Miła
Graniczna
Ogrodowa
Poprzeczna
Czereśniowa
Dzwonkowa
Czeczotki
Leszczy
Wiejska
Wesoła
Kosarnia Las
Świętego
Kościelna
Pawła Stellera
Skwerowa
Kąpielowa
Kąpielowa
Kąpiel

A.1.4

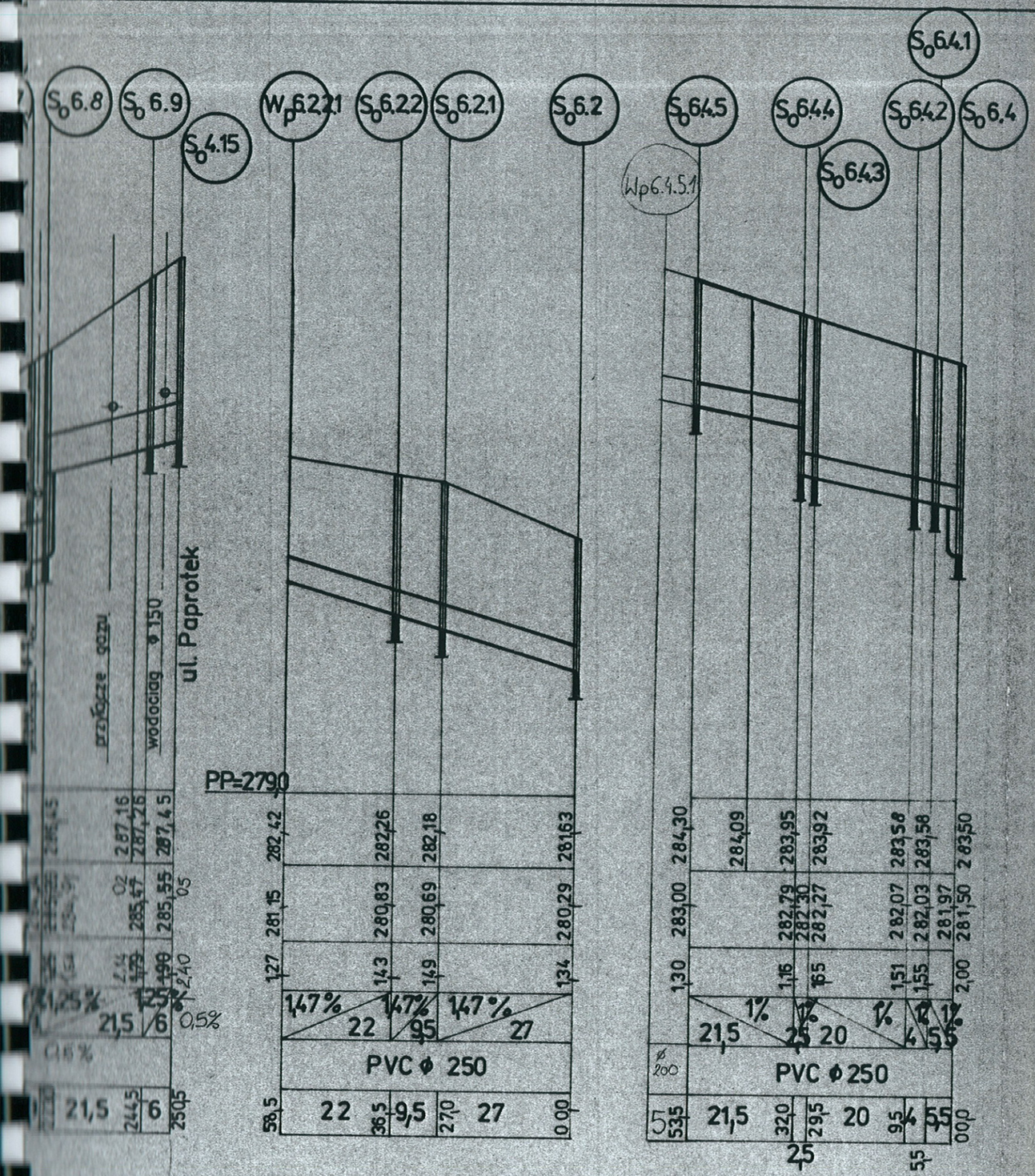


	Zadanie A1.1	Zadanie A1.2	Zadanie A1.3	Zadanie A1.4	Zadanie A2.5	Zadanie 2.6
Odcinek I	30.04.2010r	IA - 30.04.2010r IB - 30.06.2010	31.05.2010r	30.06.2010r	31.05.2010r	30.06.2010r
Odcinek II	31.08.2010r	31.08.2010r	30.09.2010r	30.09.2010r	31.08.2010r	30.11.2010r
Odcinek III	30.12.2010r	30.11.2010r	30.12.2010r	30.12.2010r	30.11.2010r	-
Odcinek IV	31.05.2011r	-	31.05.2011r	31.05.2011r	-	-

do przebudowy



| | | |

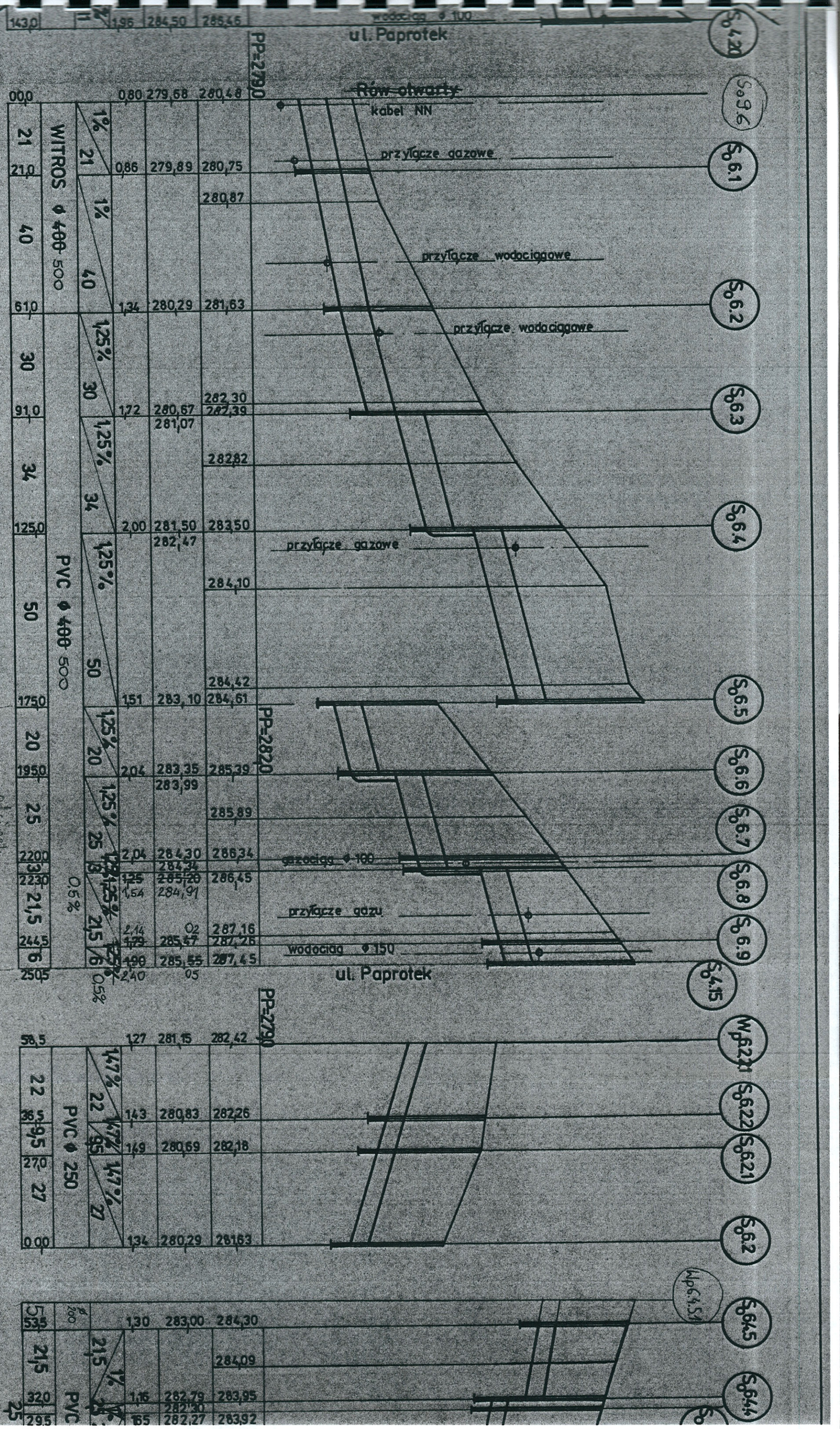


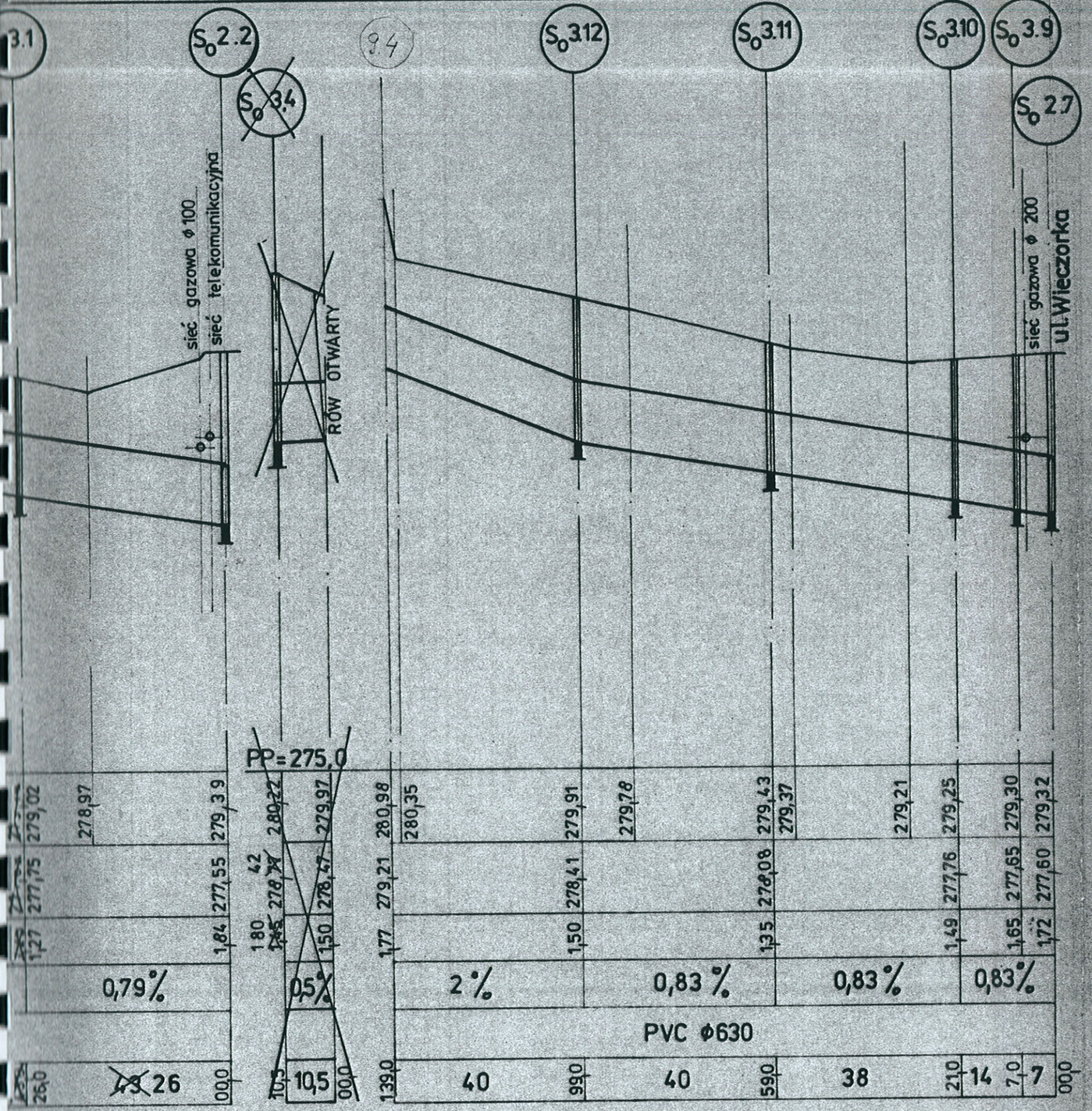
UWAGA !

1. Poziomy uzbrojenia podziemnego nie są sprecyzowane i wrysowano je w przybliżeniu.
2. W celu umożliwienia wprowadzenia ewentualnych korekt poziomów, wykopy przeprowadzać i rury kłaść „od dołu" po zlokalizowaniu uzbrojenia podziemnego całego odcinka.
3. Przy przejściu rur przez ścianę studzienek stosować przejścia szczelne tulejowe.
4. W miejscach występowania sieci podziemnych wykopy przeprowadzać ręcznie.

Aktualizacja „a"
aktualizował: W. Chechelski
grudzień 2005 r.

ZAKŁAD USŁUG TECHNICZNO-BUDOWLANYCH "TECHBUD"			
INWESTOR: U. M. MIKOŁÓW.		FAZA: PB+PW	FORMAT: A4x4
NAZWA I ADRES OBIEKTU: Sieć kanalizacji deszczowej i rowów otwartych w północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie		BRANŻA: sieci wodno -kanalizacyjne	SKALA: 1:50 / 1:1000
PROJEKTANT:	Mgr inż. Marian Preidl (upr. Sieci wod-kan nr 717/84)		NR PROJ.: 75-02
SPRAWDZAJĄCY:	Mgr inż. Grzegorz Niewiadomski (upr. Sieci wod-kan nr 162/85)		
OPRACOWAŁ:	Inż. Wiesław Chechelski (upr. Konstr.-bud. nr 94/89)		
DATA: 10.2002 r.			
NAZWA RYS.: PROFIL. POŁĄCZENIE ULICY PAPROTEK Z ROWAMI OTWARTYMI – SIEĆ NR 5. ULICA MORCINKA – SIEĆ NR 6.			NR RYS.: 2.20A


ul. Paprotek
Rów otwarty
kabel NN
przyłącze gazowe
przyłącze wodociągowe
przyłącze wodociągowe
przyłącze gazowe
gazociąg ϕ 100
przyłącze gazu
wodociąg ϕ 150
ul. Paprotek
WITROS ϕ 400 500
PVC ϕ 400 500
PVC ϕ 250
PVC ϕ 200
PP=2790
PP=2820
PP=2790
PP=2790
1%
1,25%
1,47%
0,5%
So 4.20
So 3.6
So 6.1
So 6.2
So 6.3
So 6.4
So 6.5
So 6.6
So 6.7
So 6.8
So 6.9
So 4.15
Wp 6.2.1
So 6.22
So 6.21
So 6.2
Wp 6.4.5.1
So 6.4.5
So 6.4.4

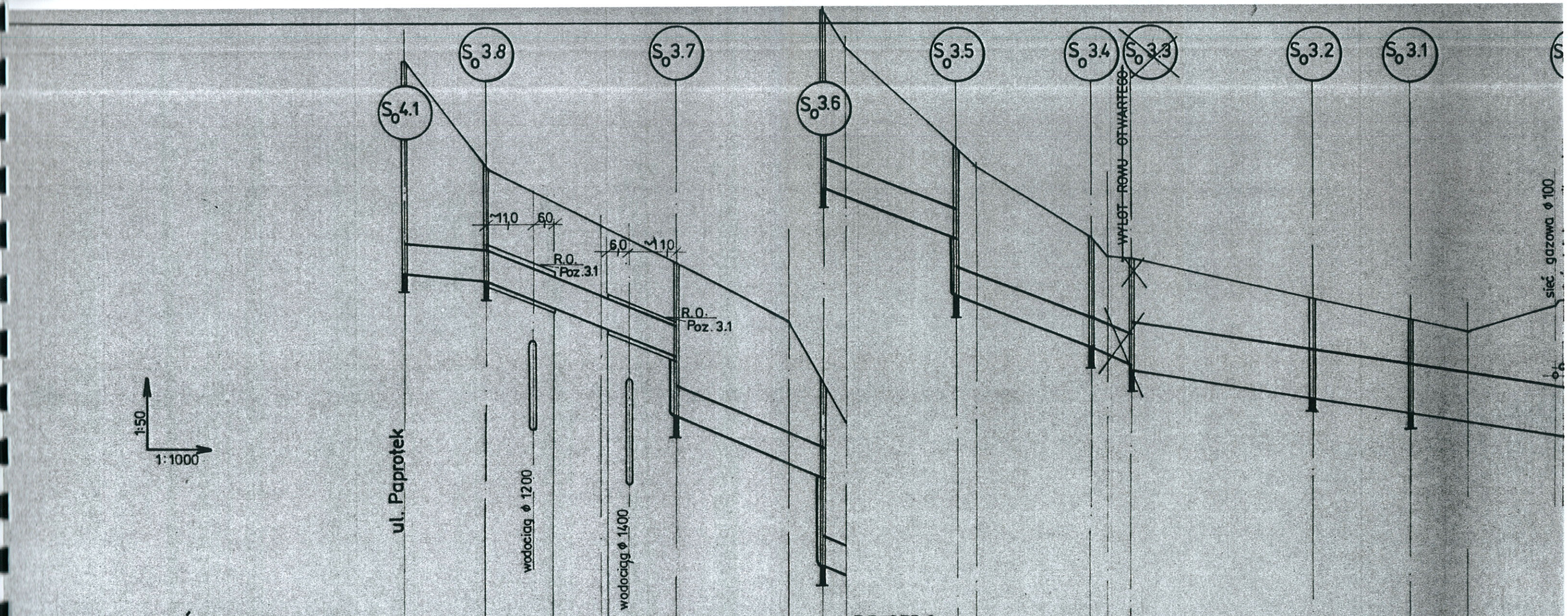


UWAGA !

1. Poziomy uzbrojenia podziemnego nie są sprecyzow
   wrysowano je w przybliżeniu.
2. W celu umożliwienia wprowadzenia ewentualnych
   poziomów, wykopy przeprowadzać i rury kłaść „od
   po zlokalizowaniu uzbrojenia podziemnego całego
   odcinka.
3. Przy przejściu rur przez ścianę studzienek stosowa
   przejścia szczelne tulejowe.
4. W miejscach występowania sieci podziemnych wyk
   przeprowadzać ręcznie.

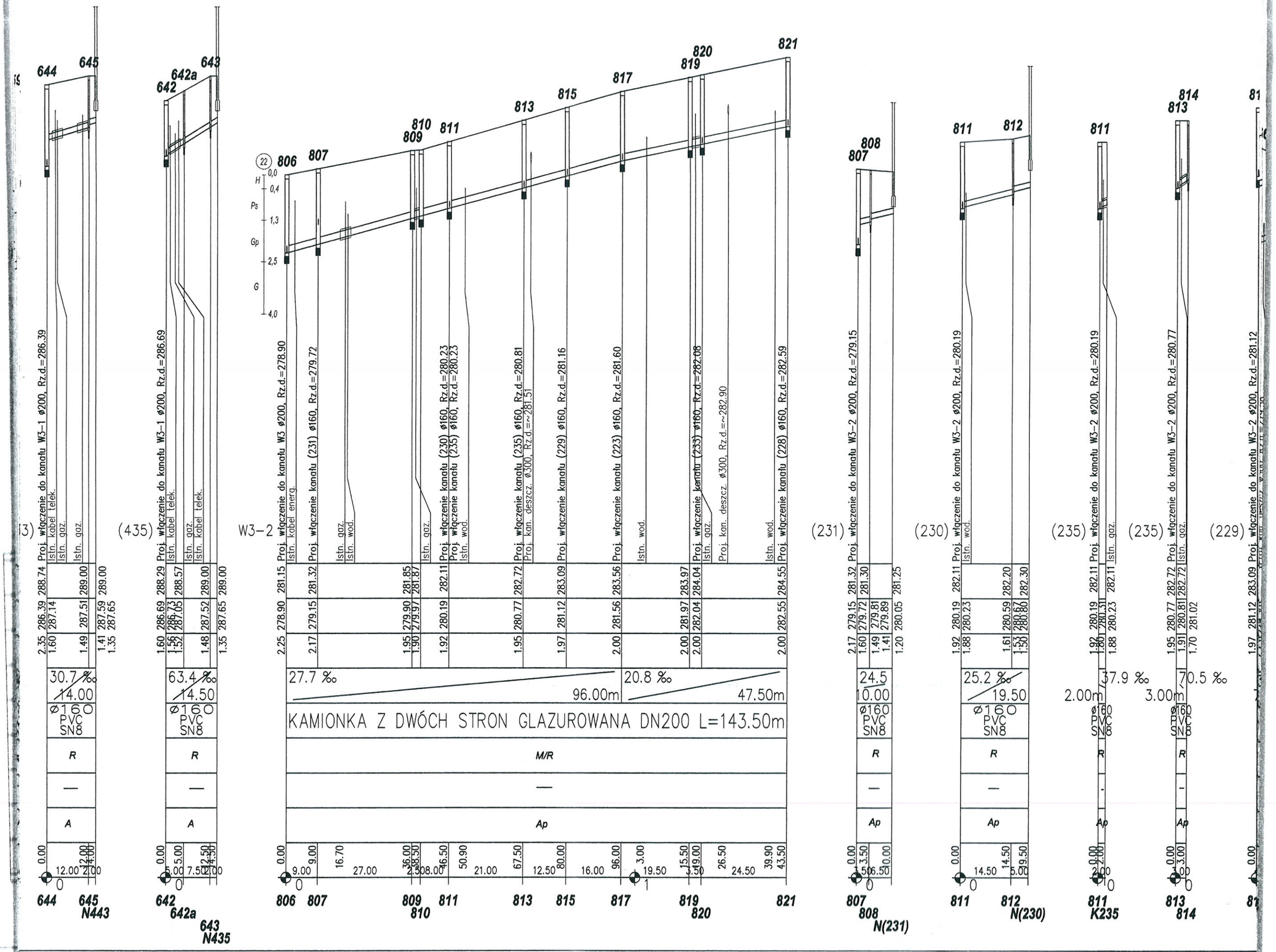
Aktualizacja „a"
Wykonał : inż. W. Chechelski
28. 02. 2003 r.

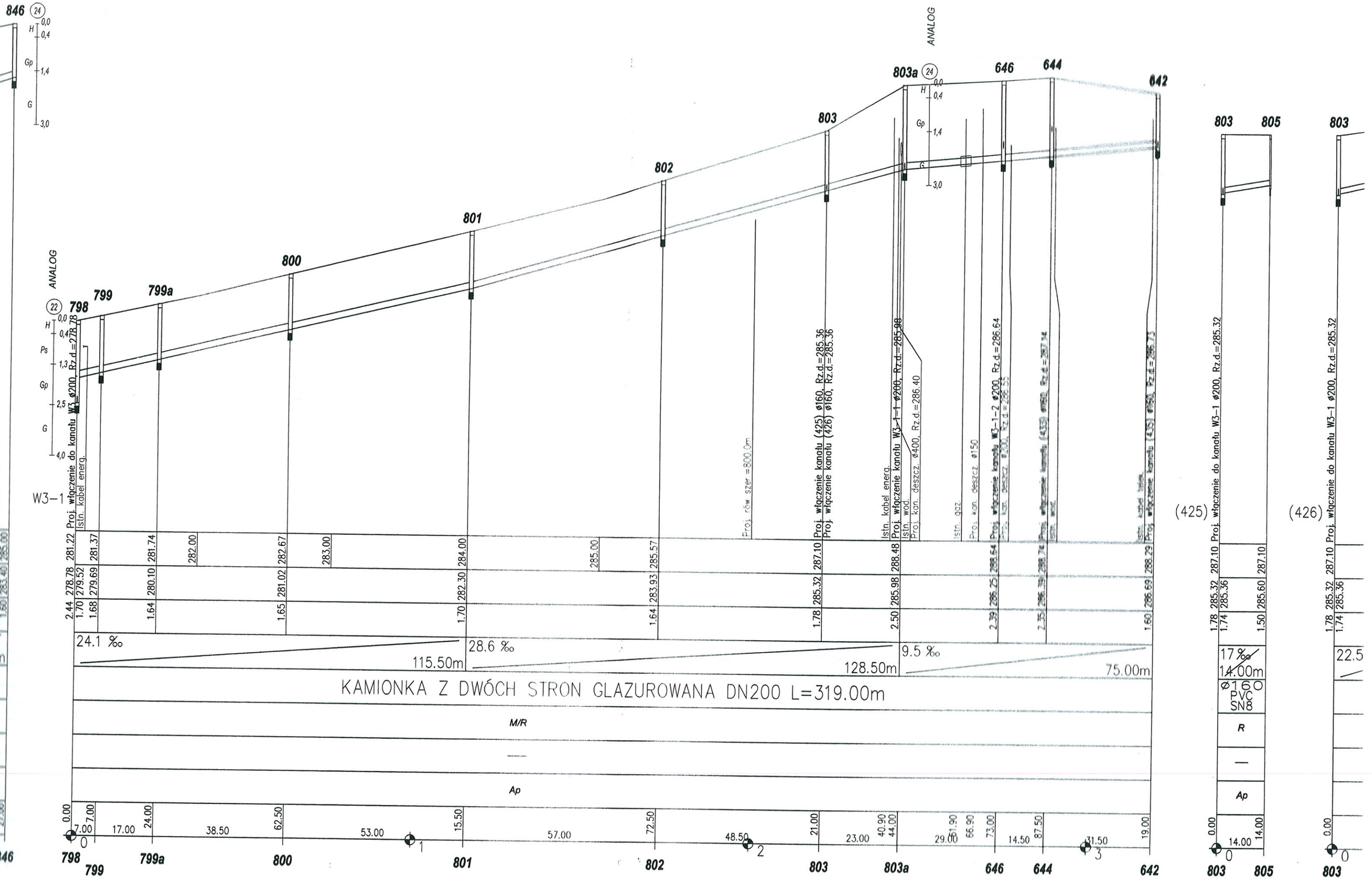
ZAKŁAD USŁUG TECHNICZNO-BUDOWLANY "TECHBUD"			
INWESTOR: U. M. MIKOŁÓW.		FAZA: PB+PW	FORMA: A
NAZWA I ADRES OBIEKTU: Sieć kanalizacji deszczowej i rowów otwartych w północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie		BRANŻA: sieci wodno -kanalizacyjne	SKALA: 1:
PROJEKTANT	Mgr inż. Marian Preidl (upr. Sieci wod-kan nr 717/84).		NR PRO 75
SPRAWDZAJĄCY	Mgr inż. Grzegorz Niewiadomski. (upr. Sieci wod-kan nr 162/85)		
OPRACOWAŁ	Inż. Wiesław Chechelski. (upr. Konstr.-bud nr 94/69)		
DATA 10 2002 r.			
NAZWA RYS. PROFIL. POŁĄCZENIE ULICY WIECZORKA Z ULICĄ PAPROTEK – SIEĆ NR 3.			NR RYS 2.

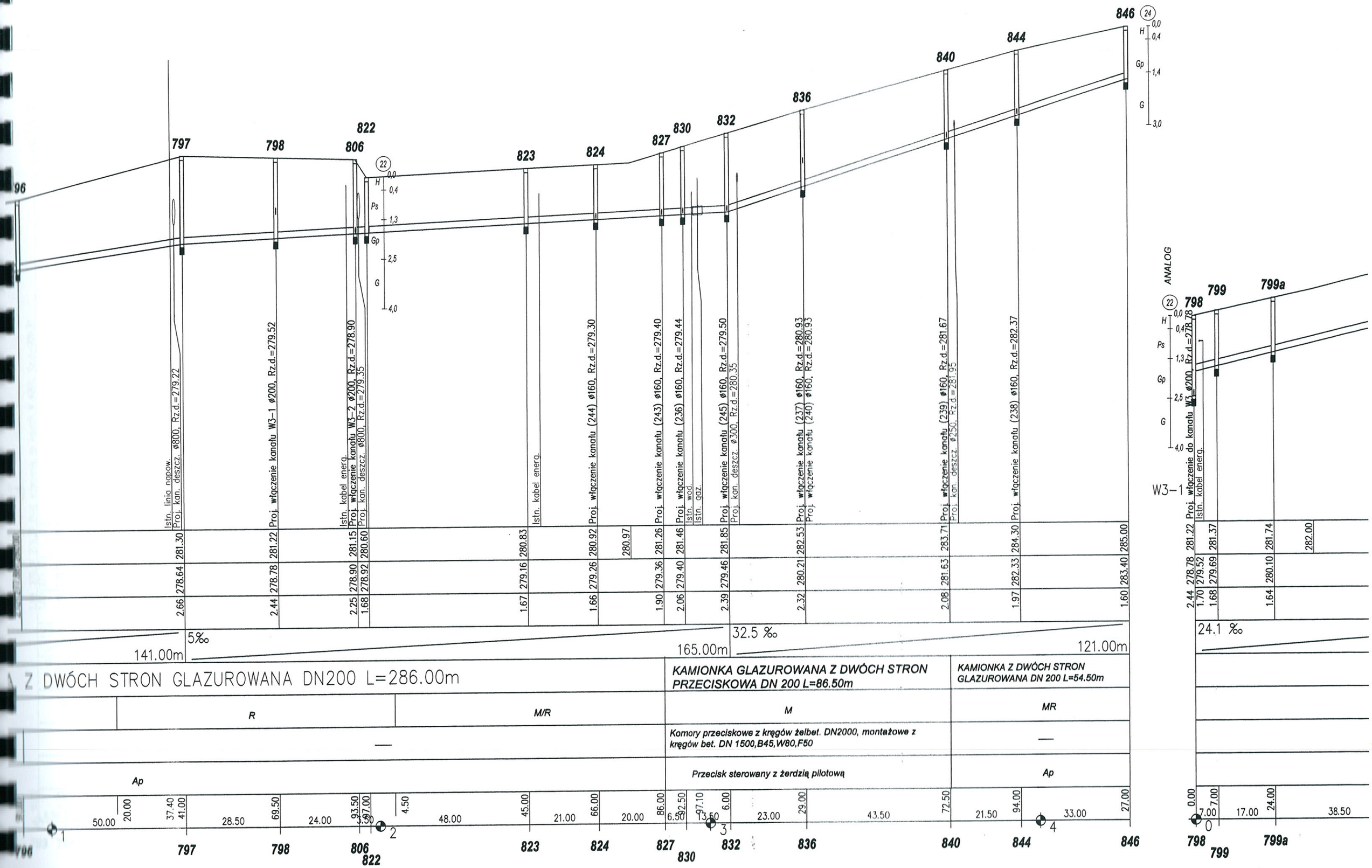


POZIOM PORÓWNAWCZY = 280,0

| | | |


644
645
642
642a
643
806
807
810
809
811
813
815
817
820
819
821
808
807
811
812
811
814
813
(3)
(435)
W3-2
(231)
(230)
(235)
(235)
(229)
Proj. włączenie do kanału W3-1 ø200, Rz.d.=286.39
Proj. włączenie do kanału W3-1 ø200, Rz.d.=286.69
Proj. włączenie do kanału W3 ø200, Rz.d.=278.90
Proj. włączenie kanału (231) ø160, Rz.d.=279.72
Proj. włączenie kanału (230) ø160, Rz.d.=280.23
Proj. włączenie kanału (235) ø160, Rz.d.=280.23
Proj. włączenie kanału (235) ø160, Rz.d.=280.81
Proj. kan. deszcz. ø300, Rz.d.=~281.51
Proj. włączenie kanału (229) ø160, Rz.d.=281.16
Proj. włączenie kanału (223) ø160, Rz.d.=281.60
Proj. włączenie kanału (233) ø160, Rz.d.=282.08
Proj. kan. deszcz. ø300, Rz.d.=~282.90
Proj. włączenie kanału (228) ø160, Rz.d.=282.59
Proj. włączenie do kanału W3-2 ø200, Rz.d.=279.15
Proj. włączenie do kanału W3-2 ø200, Rz.d.=280.19
Proj. włączenie do kanału W3-2 ø200, Rz.d.=280.19
Proj. włączenie do kanału W3-2 ø200, Rz.d.=280.77
Proj. włączenie do kanału W3-2 ø200, Rz.d.=281.12
Istn. kabel telek.
Istn. gaz.
Istn. kabel energ.
Istn. wod.
Proj. kan. deszcz. ø300
2.35 286.39 288.74
1.60 287.14
1.49 287.51 289.00
1.41 287.59 289.00
1.35 287.65 289.00
1.60 286.69 288.29
1.56 286.73
1.52 287.05 288.57
1.48 287.52 289.00
1.35 287.65 289.00
2.25 278.90 281.15
2.17 279.15 281.32
1.95 279.90 281.85
1.90 279.97 281.87
1.92 280.19 282.11
1.95 280.77 282.72
1.97 281.12 283.09
2.00 281.56 283.56
2.00 281.97 283.97
2.00 282.04 284.04
2.00 282.55 284.55
2.17 279.15 281.32
1.60 279.72 281.30
1.49 279.81
1.41 279.89
1.20 280.05 281.25
1.92 280.19 282.11
1.88 280.23
1.61 280.59 282.20
1.53 280.67 282.30
1.50 280.80
1.92 280.19 282.11
1.88 280.23
1.95 280.77 282.72
1.91 280.81 282.72
1.70 281.02
1.97 281.12 283.09
30.7 ‰
14.00
63.4 ‰
14.50
27.7 ‰
96.00m
20.8 ‰
47.50m
24.5
10.00
25.2 ‰
19.50
37.9 ‰
2.00m
70.5 ‰
3.00m
ø160 PVC SN8
ø160 PVC SN8 SZCZ
KAMIONKA Z DWÓCH STRON GLAZUROWANA DN200 L=143.50m
R
—
A
M/R
Ap
0.00
12.00
2.00
14.00
5.00
7.50
12.50
14.50
9.00
16.70
27.00
36.00
38.50
46.50
50.90
21.00
67.50
12.50
80.00
16.00
96.00
3.00
19.50
15.50
19.00
26.50
24.50
39.90
43.50
3.50
6.50
10.00
14.50
5.00
19.50
2.00
2.00
3.00
3.00
644
645
N443
642
642a
643
N435
806
807
809
810
811
813
815
817
819
820
821
807
808
N(231)
811
812
N(230)
811
K235
813
814
0
1


846
798
799
799a
800
801
802
803
803a
646
644
642
803
805
803
ANALOG
ANALOG
W3–1
Proj. włączenie do kanału W3–1 ø200, Rz.d.=278.78
Istn. kabel energ.
Proj. włączenie kanału (425) ø160, Rz.d.=285.36
Proj. włączenie kanału (426) ø160, Rz.d.=285.36
Proj. włączenie kanału W3–1–1 ø200, Rz.d.=285.98
Istn. kabel energ.
Istn. wod.
Proj. kon. deszcz. ø400, Rz.d.=286.40
Istn. gaz
Proj. kon. deszcz ø150
Proj. włączenie kanału W3–1–2 ø200, Rz.d.=286.64
Proj. kon. deszcz ø300, Rz.d.=286.55
Proj. włączenie kanału (425) ø160, Rz.d.=286.74
Istn. wod.
Istn. kabel telek.
Proj. włączenie kanału (425) ø160, Rz.d.=286.73
Proj. włączenie do kanału W3–1 ø200, Rz.d.=285.32
(425)
(426)
Proj. włączenie do kanału W3–1 ø200, Rz.d.=285.32
Proj. równ. szer.=800.0m
281.22 281.37
278.78 279.52 279.69
2.44 1.70 1.68
281.74 280.10 1.64
282.00
282.67 281.02 1.65
283.00
284.00 282.30 1.70
285.00
285.57 283.93 1.64
287.10 285.32 1.78
288.48 285.98 2.50
288.64 286.25 2.39
288.74 286.34 2.35
288.29 286.69 1.60
285.32 1.78
287.10 285.36 1.74
285.60 1.50
287.10
285.32 1.78
287.10 285.36 1.74
24.1 ‰
115.50m
28.6 ‰
128.50m
9.5 ‰
75.00m
17 ‰
14.00m
Ø160 PVC SN8
22.5
KAMIONKA Z DWÓCH STRON GLAZUROWANA DN200 L=319.00m
M/R
R
Ap
Ap
0.00 7.00 7.00 17.00 24.00 38.50 62.50 53.00 15.50 57.00 72.50 48.50 21.00 23.00 40.90 44.00 29.00 61.90 66.90 73.00 14.50 87.50 31.50 19.00
0 1 2 3
0.00 14.00 14.00
0
0.00
0
1.00m
27.00
1.60
283.40
285.00
846
798
799
799a
800
801
802
803
803a
646
644
642
803
805
803


96
797
798
822
806
823
824
827
830
832
836
840
844
846
22
H 0,0
0,4
Ps
1,3
Gp
2,5
G
4,0
24
Gp 1,4
3,0
Istn. linia napow.
Proj. kan. deszcz. ø800, Rz.d.=279.22
Proj. włączenie kanału W3-1 ø200, Rz.d.=279.52
Istn. kabel energ.
Proj. włączenie kanału W3-2 ø200, Rz.d.=278.90
Proj. kan. deszcz. ø800, Rz.d.=279.35
Istn. kabel energ.
Proj. włączenie kanału (244) ø160, Rz.d.=279.30
Proj. włączenie kanału (243) ø160, Rz.d.=279.40
Proj. włączenie kanału (236) ø160, Rz.d.=279.44
Istn. wod.
Istn. gaz.
Proj. włączenie kanału (245) ø160, Rz.d.=279.50
Proj. kan. deszcz. ø300, Rz.d.=280.35
Proj. włączenie kanału (237) ø160, Rz.d.=280.93
Proj. włączenie kanału (240) ø160, Rz.d.=280.93
Proj. włączenie kanału (239) ø160, Rz.d.=281.67
Proj. kan. deszcz. ø250, Rz.d.=281.95
Proj. włączenie kanału (238) ø160, Rz.d.=282.37
281.30 278.64 2.66
281.22 278.78 2.44
281.15 278.90 2.25
280.60 278.92 1.68
280.83 279.16 1.67
280.92 279.26 1.66
280.97
281.26 279.36 1.90
281.46 279.40 2.06
281.85 279.46 2.39
282.53 280.21 2.32
283.71 281.63 2.08
284.30 282.33 1.97
285.00 283.40 1.60
141.00m
5‰
165.00m
32.5 ‰
121.00m
ANALOG
799
799a
798
W3-1
Proj. włączenie do kanału W3-2 ø200, Rz.d.=278.78
Istn. kabel energ.
281.22 278.78 2.44
281.37 279.52 1.70
281.74 279.69 1.68
282.00 280.10 1.64
24.1 ‰
Z DWÓCH STRON GLAZUROWANA DN200 L=286.00m
KAMIONKA GLAZUROWANA Z DWÓCH STRON PRZECISKOWA DN 200 L=86.50m
KAMIONKA Z DWÓCH STRON GLAZUROWANA DN 200 L=54.50m
R
M/R
M
MR
—
Komory przeciskowe z kręgów żelbet. DN2000, montażowe z kręgów bet. DN 1500,B45,W80,F50
—
Ap
Przecisk sterowany z żerdzią pilotową
Ap
50.00 20.00 37.40 41.00 28.50 69.50 24.00 93.50 97.00 4.50 48.00 45.00 21.00 66.00 20.00 86.00 6.50 92.50 97.10 13.50 6.00 23.00 29.00 43.50 72.50 21.50 94.00 33.00 27.00
0.00 7.00 17.00 24.00 38.50
1 2 3 4 0
796 797 798 806 822 823 824 827 830 832 836 840 844 846
798 799 799a

793 794 795 796 797 798 806 822 823 824 827 830 832 836

ANALOG

(21) 793

nN 0,0
Ps 0,6
Pg 1,5
Gp 1,7
Tf 2,0
3,0

1,6
2,0

W ø200, Rz.d.=276.51

(22)

H 0,0
0,4
Ps 1,3
Gp 2,5
G 4,0

W ø200, Rz.d.=279.22

W ø200, Rz.d.=279.52

W ø200, Rz.d.=278.90

W ø200, Rz.d.=279.35

W3

Istn. gaz.
Proj. włączenie do kanału W ø200, Rz.d.=276.51

Istn. kabel energ.
Proj. włączenie kanału W3-1 ø200, Rz.d.=279.52

Istn. kabel energ.
Proj. włączenie kanału W3-2 ø200, Rz.d.=278.90
Proj. kan. deszcz. ø600, Rz.d.=279.35

Istn. kabel energ.
Proj. włączenie kanału (244) ø160, Rz.d.=279.30

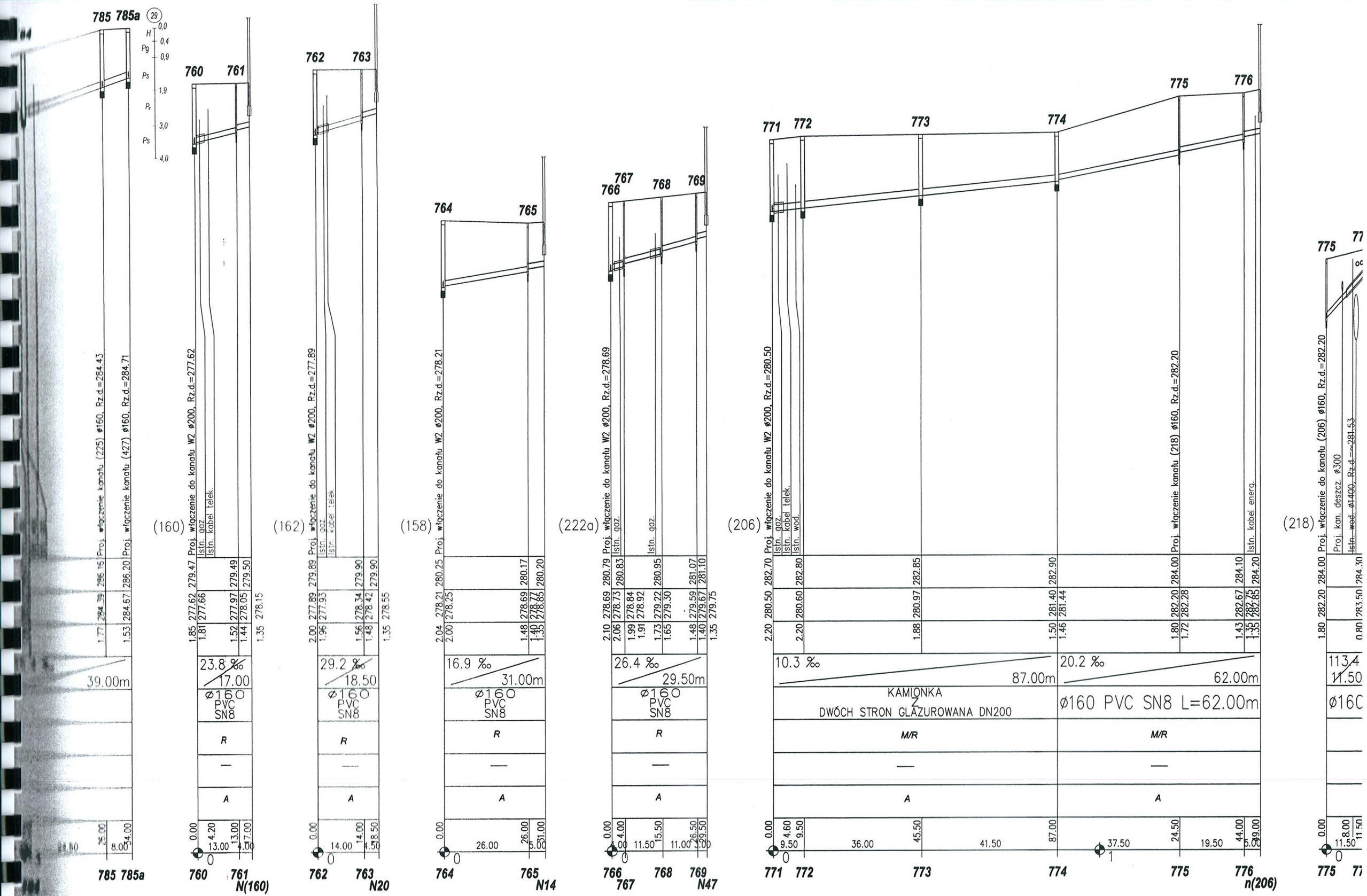
Istn. kabel energ.
Proj. włączenie kanału (243) ø160, Rz.d.=279.40

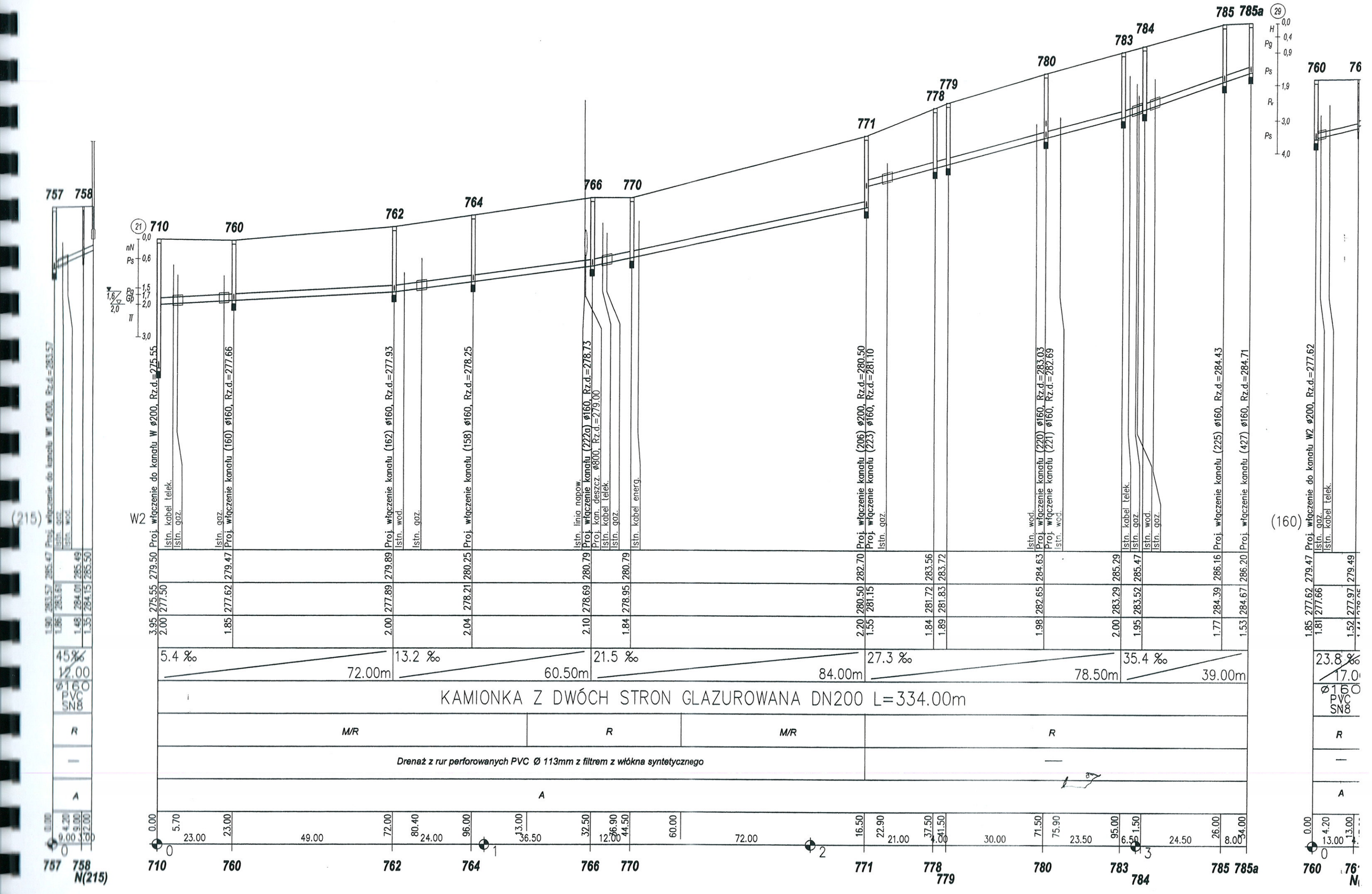
Istn. wod.
Istn. gaz.
Proj. włączenie kanału (236) ø160, Rz.d.=279.44

Proj. kan. deszcz. ø300, Rz.d.=280.35
Proj. włączenie kanału (245) ø160, Rz.d.=279.50

Proj. włączenie kanału (237) ø160, Rz.d.=280.93
Proj. włączenie kanału (240) ø160, Rz.d.=280.93

| | | |


785 785a (29)
H 0,0
Pg 0,4
0,9
Ps
1,9
Pr
3,0
Ps
4,0
Proj. włączenie kanału (225) ø160, Rz.d.=284.43
Proj. włączenie kanału (427) ø160, Rz.d.=284.71
1.77 284.39 286.16 Proj. włączenie kanału (225) ø160, Rz.d.=284.43
1.53 284.67 286.20 Proj. włączenie kanału (427) ø160, Rz.d.=284.71
39.00m
25.00
8.00
34.00
785 785a
(160)
760 761
Proj. włączenie do kanału W2 ø200, Rz.d.=277.62
Istn. gaz
Istn. kabel telek.
1.85 277.62 279.47 Proj. włączenie do kanału W2 ø200, Rz.d.=277.62
1.81 277.66 Istn. gaz
Istn. kabel telek.
1.52 277.97 279.49
1.44 278.05 279.50
1.35 278.15
23.8 ‰
17.00
ø160 PVC SN8
R
—
A
0.00
4.20
13.00
13.00
4.00
0
760 761
N(160)
(162)
762 763
Proj. włączenie do kanału W2 ø200, Rz.d.=277.89
Istn. gaz
Istn. kabel telek.
2.00 277.89 279.89 Proj. włączenie do kanału W2 ø200, Rz.d.=277.89
1.96 277.93 Istn. gaz
Istn. kabel telek.
1.56 278.34 279.90
1.48 278.42 279.90
1.35 278.55
29.2 ‰
18.50
ø160 PVC SN8
R
—
A
0.00
14.00
14.00
4.50
0
762 763
N20
(158)
764 765
Proj. włączenie do kanału W2 ø200, Rz.d.=278.21
2.04 278.21 280.25 Proj. włączenie do kanału W2 ø200, Rz.d.=278.21
2.00 278.25
1.48 278.69 280.17
1.40 278.77 280.17
1.35 278.85 280.20
16.9 ‰
31.00m
ø160 PVC SN8
R
—
A
0.00
26.00
26.00
5.00
0
764 765
N14
(222a)
766 767 768 769
Proj. włączenie do kanału W2 ø200, Rz.d.=278.69
Istn. gaz.
2.10 278.69 280.79 Proj. włączenie do kanału W2 ø200, Rz.d.=278.69
2.06 278.73 280.83 Istn. gaz.
1.99 278.84
1.91 278.92
1.73 279.22 280.95 Istn. gaz.
1.65 279.30
1.48 279.59 281.07
1.40 279.67 281.10
1.35 279.75
26.4 ‰
29.50m
ø160 PVC SN8
R
—
A
0.00
4.00
11.50
11.00
3.00
0
766 767 768 769
N47
(206)
771 772 773 774 775 776
Proj. włączenie do kanału W2 ø200, Rz.d.=280.50
Istn. gaz
Istn. kabel telek.
Istn. wod.
2.20 280.50 282.70 Proj. włączenie do kanału W2 ø200, Rz.d.=280.50
2.20 280.60 282.80 Istn. gaz
Istn. kabel telek.
Istn. wod.
1.88 280.97 282.85
1.50 281.40 282.90
1.46 281.44
1.80 282.20 284.00 Proj. włączenie kanału (218) ø160, Rz.d.=282.20
1.72 282.28
1.43 282.67 284.10
1.35 282.75 Istn. kabel energ.
1.35 282.85 284.20
10.3 ‰
87.00m
20.2 ‰
62.00m
KAMIONKA
Z
DWÓCH STRON GLAZUROWANA DN200
ø160 PVC SN8 L=62.00m
M/R
—
A
0.00
9.50
9.50
36.00
45.50
41.50
87.00
0
37.50
24.50
19.50
44.00
5.00
9.00
1
771 772 773 774 775 776
n(206)
(218)
775 77
Proj. włączenie do kanału (206) ø160, Rz.d.=282.20
Proj. kan. deszcz. ø300
Istn. wod. ø1400, Rz.d.=-281.53
1.80 282.20 284.00 Proj. włączenie do kanału (206) ø160, Rz.d.=282.20
0.80 283.50 284.30
11.50
ø160
0.00
11.50
8.00
11.50
0
775 77


757 758
(215)
W2 Proj. włączenie do kanału W ø200, Rz.d.=283.57
Istn. gaz.
Istn. kabel telek.
Istn. gaz.
Istn. wod.
1.90 283.57 285.47
1.86 283.67
1.48 284.01 285.49
1.35 284.15 285.50
45‰
12.00
ø160 PVC SN8
R
—
A
0.00
9.00 3.00
0
21 710
760
762
764
766
770
771
778
779
780
783
784
785 785a
29
nN
Ps
Pg
Gb
Tł
1,6
2,0
0,0
0,6
1,5
1,7
2,0
3,0
H
Pg
Ps
Pr
0,0
0,4
0,9
1,9
3,0
4,0
Proj. włączenie do kanału W ø200, Rz.d.=275.55
Istn. gaz.
Proj. włączenie kanału (160) ø160, Rz.d.=277.66
Istn. kabel telek.
Istn. gaz.
Proj. włączenie kanału (162) ø160, Rz.d.=277.93
Istn. wod.
Istn. gaz.
Proj. włączenie kanału (158) ø160, Rz.d.=278.25
Istn. linia napow.
Proj. włączenie kanału (222a) ø160, Rz.d.=278.73
Proj. kan. deszcz. ø800, Rz.d.=279.00
Istn. kabel telek.
Istn. gaz.
Istn. kabel energ.
Proj. włączenie kanału (206) ø200, Rz.d.=280.50
Proj. włączenie kanału (223) ø160, Rz.d.=281.10
Istn. gaz.
Istn. wod.
Proj. włączenie kanału (220) ø160, Rz.d.=283.03
Proj. włączenie kanału (221) ø160, Rz.d.=282.69
Istn. wod.
Istn. kabel telek.
Istn. gaz.
Istn. wod.
Istn. gaz.
Proj. włączenie kanału (225) ø160, Rz.d.=284.43
Proj. włączenie kanału (427) ø160, Rz.d.=284.71
3.95 279.50 275.55 279.50
2.00 277.50
1.85 277.62 279.47
2.00 277.89 279.89
2.04 278.21 280.25
2.10 278.69 280.79
1.84 278.95 280.79
2.20 280.50 282.70
1.55 281.15
1.84 281.72 283.56
1.89 281.83 283.72
1.98 282.65 284.63
2.00 283.29 285.29
1.95 283.52 285.47
1.77 284.39 286.16
1.53 284.67 286.20
5.4 ‰
72.00m
13.2 ‰
60.50m
21.5 ‰
84.00m
27.3 ‰
78.50m
35.4 ‰
39.00m
KAMIONKA Z DWÓCH STRON GLAZUROWANA DN200 L=334.00m
M/R
R
M/R
R
Drenaż z rur perforowanych PVC Ø 113mm z filtrem z włókna syntetycznego
A
0.00
5.70
23.00
23.00
49.00
72.00
80.40
24.00
96.00
13.00
36.50
32.50
12.00
6.90
44.50
60.00
72.00
16.50
22.90
21.00
37.50
4.00
41.50
30.00
71.50
75.90
23.50
95.00
6.50
1.50
24.50
26.00
8.00
34.00
0
1
2
3
710
760
762
764
766
770
771
778
779
780
783
784
785 785a
N(215)
(160)
760 76
1.85 277.62 279.47
1.81 277.66
1.52 277.97 279.49
23.8 ‰
17.0
ø160 PVC SN8
R
—
A
0.00
4.20
13.00
13.00
0
760 76
N



Za zgodność z oryginałem
dnia 27.07.05
podpis

00 0071

Za zgodność z oryginałem

10(d)MN
7MN
8MN
9MN
10MN
12MNU
13MN
10(c)MNU
10(b)MN
10(a)MN
17MN
20MN
21MN
22MNU
183 KK
K19Z1/2
K6L1/2
38MN
39UH
37MN
40MN
41MN
42MN
KW08
K2GP2
48UC,UH,U
47MNU
46MN
49MN
51MNU
45(a) UG
44UH,UR
K30D
52MNU
64MN
61KS
65MNU
56MNU
62(a) UK
57ZU
58MNU
90MN
59UH,UT,UG
89ZU
126MN
298.1
31UH,UR,UG
30MN
33(a)MNU
29UH,UR,UG
33MN
34MN
35ZU
36UH,UR,UG
100UH,UR,UG,KS
102MN
99MNU
JAMNA
104MN
Ø160
K5L1/2
108MNU
113MN
106MN
K43(a)D
115MNU
41(a)MN
117MN
12MN
98MN
111RP
116MNU
109MN
119MNU
91MNU
97UZ
107MN
94UH
92UO
121MN
118MN
120MN
123RP
KIER. JAWORZNO

Za zgodność z oryginałem
dnia 30.07.01
podpiś



KANALIZACJA DESZCZOWA

KANALIZACJA SANITARNA

Załącznik do decyzji
nr ...38/...05
z dnia ...30.09.05

mgr inż. arch. Leszek Macura
NACZELNIK WYDZIAŁU
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ

W3 DN200
W3-2 DN200
W3-1 DN200
W2 DN200
W2-1 DN200
W1-1 DN200
W1-2 DN200
W1 DN200
S3-1 DN200
S3-2 DN200
S3-3 DN200
S3-4 DN200
ul. Kaliskiego
ul. Sterowa
ul. Kaliskiego
ul. Jarosława Iwaszkiewicza

erfassen | bewerten | planen | sanieren

ZERTIFIKAT

Herr Lukasz Kohnert

hat am einwöchigen Intensiv-Lehrgang für fachtheoretische Grundlagen der Bereiche Grundlagen Kanalbau und Kanalinspektion mit Erfolg teilgenommen.

Bereich „Kanalinspektion"

Theorie: Grundlagen von Kanalinspektionen
Techniken Kanalinspektion/ Schadensanalyse DIN EN 13508
Grundlagen Arbeits- u. Gesundheitsschutz

Bereich „Grundlagen Kanalbau"

Theorie:
Grundlagen Kanalbau, materialspezifische Kenntnisse Kanal

gut bestanden

Dipl.-Ing.
Torsten Schulz
Sachverständiger für
Kanalinspektion
und -sanierung

Dresden, den 26. Februar 2010

Unterschrift Prüfer

Rep. nr 671/2/13

TŁUMACZENIE Z JĘZYKA NIEMIECKIEGO

Prüfstelle SchulzZertifizierung / Sanierung / Planung / Sanierung

C E R T Y F I K A T

Pan Łukasz Kohnert

uczestniczył w jednotygodniowym intensywnym kursie w zakresie specjalistyczno-teoretycznych podstaw budowy i inspekcji kanałów

Zakres: „Inspekcja kanałów"

Teoria: Podstawy inspekcji kanałow

Techniki inspekcji kanałów/Analiza uszkodzeń DIN EN 13508

Podstawy bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia

Zakres: „Budowa kanałów"

Teoria: Podstawy budowy kanałów, wiedza o specyficznych materiałach stosowanych w budowie kanałów

z wynikiem dobrym.

Drezno, dnia 26 lutego 2010r.

(Pieczęć okrągła): Dypl.-Inż. (TU) Torsten Schulz, publicznie ustanowiony i zaprzysiężony przez Izbę Przemysłowo-Handlową w Dreźnie rzeczoznawca w dziedzinie inspekcji i sanacji kanałów (podpis nieczyt.)

Ingenieur- und Gutachterbüro *(Biuro Inżynieryjno Eksperckie)*
Dypl.-Inż. (TU) Torsten Schulz
publicznie ustanowiony i zaprzysiężony rzeczoznawca w dziedzinie inspekcji i sanacji kanałów
www.gutachter-kanal.de

Za zgodność
z oryginałem
PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Marek Hydzik

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ZERTIFIKAT

Herr Sebastian Wozniak

hat am einwöchigen Intensiv-Lehrgang für fachtheoretische Grundlagen der Bereiche Grundlagen Kanalbau und Kanalinspektion mit Erfolg teilgenommen.

Bereich „Kanalinspektion“

Theorie: Grundlagen von Kanalinspektionen
Techniken Kanalinspektion/ Schadensanalyse DIN EN 13508
Grundlagen Arbeits- u. Gesundheitsschutz

Bereich „Grundlagen Kanalbau“

Theorie:
Grundlagen Kanalbau, materialspezifische Kenntnisse Kanal

gut bestanden

Dresden, den 26. Februar 2010

Unterschrift Prüfer

Von der Industrie- und Handelskammer Dresden
Dipl.-Ing. Torsten Schulz
Sachverständiger für Kanalinspektion und -sanierung
öffentlich bestellt und vereidigt

Ingenieur- und Gutachterbüro
Dipl.-Ing. (TU) Torsten Schulz
Öffentlich bestellter und vereidigter Sachverständiger für Kanalinspektion und -sanierung
www.gutachter-kanal.de

Hauptniederlassung Dresden
Wehlener Straße 46
01279 Dresden
Telefon (03 51) 2 69 93 0
Telefax (03 51) 2 69 93 19
dresden@gutachter-kanal.de

Niederlassung Bremen
Wiemsdorfer Dorfstraße 29
27612 Loxstedt
Telefon (0 47 40) 14 01 38
Telefax (0 47 40) 14 01 39
bremen@gutachter-kanal.de

Niederlassung Südbayern
Schwabmühlhauser Straße 52a
86853 Langerringen
Telefon (0 82 32) 99 75 283
Telefax (0 82 32) 90 48 57
suedbayern@gutachter-kanal.de

Rep. nr 671/3/13

TŁUMACZENIE Z JĘZYKA NIEMIECKIEGO

C E R T Y F I K A T

Pan Sebastian Woźniak

uczestniczył w jednotygodniowym intensywnym kursie w zakresie specjalistyczno-teoretycznych podstaw budowy i inspekcji kanałów

Zakres: „Inspekcja kanałów"

Teoria: Podstawy inspekcji kanałów
Techniki inspekcji kanałów/Analiza uszkodzeń DIN EN 13508
Podstawy bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia

Zakres: „Budowa kanałów"

Teoria: Podstawy budowy kanałów, wiedza o specyficznych materiałach stosowanych w budowie kanałów

z wynikiem dobrym.

Drezno, dnia 26 lutego 2010r.

(Pieczęć okrągła): Dypl.-Inż. (TU) Torsten Schulz, publicznie ustanowiony i zaprzysiężony przez Izbę Przemysłowo-Handlową w Dreźnie rzeczoznawca w dziedzinie inspekcji i sanacji kanałów (podpis nieczyt.)

Ingenieur- und Gutachterbüro *(Biuro Inżynieryjno-Eksperckie)*
Dypl.-Inż. (TU) Torsten Schulz
publicznie ustanowiony i zaprzysiężony rzeczoznawca w dziedzinie inspekcji i sanacji kanałów
www.gutachter-kanal.de

Za zgodność z oryginałem

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Marek Hydzik

[illegible]

[illegible]

[illegible]

" CYBERCOM - SERWIS " s.c.

SERWIS URZĄDZEŃ DO TELEWIZYJNEJ INSPEKCJI KANALIZACJI

Siedziba firmy :
ul. 11-go Listopada 16/12 34-130 Kalwaria Zebrzydowska
NIP : 551-205-72-01

Serwis i zaplecze techniczne:
Ul. Kościuszki 93 34-123 Chocznia
Tel. 33-872-07-94 , Tel.kom. 888-365-537

Chocznia, 26 sierpnia 2013r.

Firma Systemy Teletechniczne i Komputerowe „CYBERCOM-SERWIS" S.C. z siedzibą w Kalwarii Zebrzydowskiej, ul. 11- Listopada 16/12 (Filia – ul. Kościuszki 93, 34-123 Chocznia) jako autoryzowany przedstawiciel Firmy IBAK Helmut Hunger GmbH &Co. KG z siedzibą Wehdenweg 122, 24148 Kiel, Niemcy , niniejszym zaświadcza, że kamery do inspekcji TV kanałów firmy IBAK zabudowane na n/w samochodach należących do firmy UNIMARK – ul. Niwy 38, 34-100 Wadowice, są przez Nas systematycznie, co najmniej raz w roku, przeglądane i serwisowane oraz posiadają nienaganny stan techniczny:

- ✓ Samochód Volkswagen T4 o nr rej. KWA 1RU4
- ✓ Samochód Mercedes Benz Sprinter o nr rej. KWA 40W6
- ✓ Samochód Mercedes Benz Sprinter o nr rej. KWA 4HU9
- ✓ Samochód Mercedes Benz 814 o nr rej. KWA 7F42
- ✓ Samochód Mercedes Benz Sprinter o nr rej. KWA 9TM4
- ✓ Samochód Mercedes Benz Sprinter o nr rej. KWA 9W29
- ✓ Samochód Mercedes Benz Sprinter o nr rej. KWA CE36

„CYBERCOM-SERWIS" s.c.
Arkadiusz Stypuła
współwłaściciel

„CYBERCOM-SERWIS" s.c
SYSTEMY TELETECHNICZNE I KOMPUTEROWE
ul. Kościuszki 93, 34-123 Chocznia

IBAK Helmut Hunger
GmbH & Co.KG
Wehdenweg 122
D-24148 Kiel
Telefon: 0431/72 70-0
Telefax: 0431/72 70-270
e-Mail: info@ibak.de
Internet: www.ibak.de

Training Certificate

Mr Arkadiusz Stypula
CYBERCOM-SERWIS s.c.

Has successfully taken part in a service training course at IBAK from 02.08.2010 to 05.08.2010.

The training course covered:

Repare-Intuctions in IBAK Components:

- SIRIUS, KRA 6
- ORION, KRA 65, KRA 75
- PANORAMO

Update and Adjust from:

- BS 5 System
- BE 3 System

I B A K Helmut Hunger GmbH & Co. KG
Wehdenweg 122 · 24148 Kiel · Germany

Kiel, 11.08.2010

. . . . . .
Christroph Schultz, Training Specialist

IBAK – Quality makes the difference

UNIMARK Spółka z o.o.
34-100 Wadowice, ul. Niwy 38
tel. +48 33/ 823-42-89, 873-98-32, 873-48-30
fax. +48 33/ 872-05-16
internet: www.unimark.pl email: biuro@unimark.pl

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification

Wadowice, 29 sierpnia 2013r.

OŚWIADCZENIE

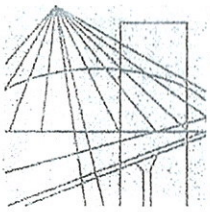
Firma UNIMARK Sp. z o.o. z siedzibą w Wadowicach ul. Niwy 38, 34-100 WADOWICE, niniejszym oświadcza, że wykonujemy inspekcję TV systemów kanalizacyjnych w oparciu o normę PN-EN 13508-2 *Stan zewnętrznych systemów kanalizacyjnych. System kodowania inspekcji wizualnej.*

Operatorzy kamer posiadają certyfikaty z odbytego szkolenia w zakresie Podstaw inspekcji kanałów, Techniki Inspekcji Kanałów/Analiza uszkodzeń DIN EN 13508 w Biurze Inżynieryjno-Eksperckim Schultz z siedzibą w Dreźnie Wehlener Strasse 46, 01279 Drezno.

Ponadto inspekcję wykonujemy kamerami firmy IBAK z Kilonii serwisowanymi przez Autoryzowanego Przedstawiciela firmy IBAK - firmę CYBERCOM-SERVIS S.C.

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Marek Hydzik

"UNIMARK"
Spółka z o.o.
ul. NIWY 38
34-100 WADOWICE
NIP 687-000-57-86 REGON 370005798



ŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Katowice, 25 października 2013 r.

Pan Jan Gajda

ul. Kopernika 1

42-606 Tarnowskie Góry

ZAŚWIADCZENIE

Pan **Gajda Jan**

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym **SLK/BO/5139/07** i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 30.11.2014 r.

WICEPRZEWODNICZĄCA RADY
Śląskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Dorota Przybyła

JM

40-026 KATOWICE ul. Podgórna 4 tel./fax 32 2554552, 32 6080722 e-mail: biuro@slk.piib.org.pl www.slk.piib.org.pl

POLSKIE ZRZESZENIE INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW SANITARNYCH
POLISH ASSOCIATION OF SANITARY ENGINEERS AND TECHNICIANS

Rok założenia 1919

Zarząd Główny – 00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5; tel./fax: 826 28 94 i 827 02 62
Rachunek: BIG Bank Gdański SA, IV Oddział Warszawa, konto Nr: 11601120-6174-132

REPREZENTOWANE DZIEDZINY TECHNIKI: gazownictwo, technika sanitarna, wodociągi i kanalizacja, ciepłownictwo i ogrzewnictwo, wentylacja i klimatyzacja, inżynieria ochrony środowiska, technika sanitarna wsi, ochrona wód i powietrza przed zanieczyszczeniem, oczyszczanie miast i osiedli oraz unieszkodliwianie odpadów, zwalczanie hałasu, balneotechnika, organizacja i technologia wykonawstwa, pralnictwo

CZASOPISMA PZITS: • Gaz, Woda i Technika Sanitarna – tel./fax: 827 02 49 • Ciepłownictwo-Ogrzewnictwo-Wentylacja – tel./fax: 828 27 26
BIURO STUDIÓW I RZECZOZNAWSTWA PZITS wykonuje: • eksperyzy • opinie • konsultacje – tel.: 827 02 63

Znak: *B/863/2003*

Warszawa, dnia *30.06.2003 r.*

Zaświadczenie Nr 2012/2003

(ważne z legitymacją członkowską)

Zgodnie z wnioskiem Oddziału Katowickiego oraz na podstawie Uchwały Prezydium Zarządu Głównego PZITS z dnia 30 czerwca 2003 roku zaświadcza się że:

Dr inż. Jan Gajda

został wpisany na listę rzeczoznawców Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych jako:

RZECZOZNAWCA

w specjalności:
ogrzewnictwo, wodociągi, kanalizacja.
Gazownictwo - instalacje wewnętrzne
w zakresie projektowania i wykonawstwa

Przewodniczący
Komisji Kwalifikacyjnej
Dr inż. Krzysztof Skalmowski

Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych
Zarząd Główny
Warszawa

Prezes
Prof. Marek Roman

Sekretarz Generalny
Inż. Ryszard Paruszewski

GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DSW/ORZ/601/6088/12
ERA

Warszawa, 2012-12-04

DECYZJA

Na podstawie art. 15 ust. 4 i art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

JAN GAJDA
doktor nauk technicznych
magister inżynier budownictwa

ustanowiony na mocy decyzji

wydanej przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

w dniu 25 października 2012 r., Nr RZE/X/0025/12, znak: KK-0056-0006/11/12

Rzeczoznawcą Budowlanym

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej

obejmującej wykonawstwo

w zakresie instalacji i urządzeń cieplnych i gazowych

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU RZECZOZNAWCÓW BUDOWLANYCH
pod pozycją 33/12/R/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia.

Strona może wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Ostateczna decyzja o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust 1 pkt 3 lit. b, stanowi podstawę do podjęcia czynności rzeczoznawcy budowlanego. Ponadto z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 Kpa, podlega wykonaniu przed upływem terminu do wystąpienia strony z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO

Otrzymują:
1. Pan Jan Gajda
   ul. Kopernika 1
   42-606 Tarnowskie Góry
2. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
   Polskiej Izby IB
3. aa

URZĄD WOJEWÓDZKI
w KATOWICACH
Wydział Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego
40-032 KATOWICE
ul. Jagiellońska 25

Katowice dnia 19 października 1989 r.

Nr ewid. 424/89

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i 3, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie(Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel JAN GAJDA

magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 19 lipca 1947 r. w Tarnowskich Górach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Obywatel JAN GAJDA jest upoważniony do:

1) kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,

2) sporządzania w budownictwie osób fizycznych, projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli,

3) sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:

a) budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,

b) budowli nie będących budynkami.

z up. WOJEWODY
Kierownik Wydziału
Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego

GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

Warszawa, 1998.03. 30 .

OAU.7342 - 4108/1/98

DECYZJA NR 100/98

Na podstawie art. 82 ust.1 pkt 3 lit. „b" ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414 z późn.zm.) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1980 r., Nr 9 poz. 26 z późn.zm.)

mgr inż. bud. Jan Gajda

urodzony 19 lipca 1947 roku w Tarnowskich Górach,
ustanowiony przez Wojewodę Katowickiego decyzją Nr 07/98 z 01.03.1998 roku
Rzeczoznawcą Budowlanym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej wykonawstwo
w zakresie konstrukcji i ustrojów budowlanych,
robót wykończeniowych i ogólnobudowlanych
z wyłączeniem linii węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych

zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych pod pozycją 100/98/R

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wpis niniejszy stanowi podstawę do podjęcia czynności rzeczoznawcy budowlanego w określonym zakresie wyżej wymienionej specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE

Wobec uprawomocnienia się decyzji Wojewody Katowickiego, Nr 07/98 z 01.03.1998 r., znak: Ar-VII-7342/7/98, w przedmiocie nadania mgr inż. Janowi Gajdzie tytułu rzeczoznawcy budowlanego w zakresie konstrukcji i ustrojów budowlanych, robót wykończeniowych i ogólnobudowlanych, z wyłączeniem linii węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, zgodnej z posiadanymi uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń i spełniającej pozostałe wymogi określone przepisami prawa materialnego oraz procesowego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 09 grudnia 1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:
1. Mgr inż. Jan Gajda
   ul. Kopernika 1
   42-600 Tarnowskie Góry
2. Wojewoda Katowicki
3. aa

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU
Orzecznictwa Administracyjnego
mgr Tomasz Surawski